

Phys. sp.

432



EX ELECTORALI
BIBLIOTHECA SERENISS
VTRIVSQ BAVARIAE
DV. CVM.
MDEC. XLVI



File 2496. 0

Phy.

Phys. Sp. 432.

Physica. De frigore 263.

R

DISSERTATION SUR LA GLACE OU

*EXPLICATION PHYSIQUE
de la formation de la Glace, & de ses
divers Phénomènes,*

Qui a remporté le prix à l'Académie Royale des belles
Lettres, Sciences & Arts de Bordeaux,
le 1. May 1716.

Par Mr. DORTOUS DE MAIRAN;

Seconde Edition revuë & Corrigée par l'Auteur.



A. BEZIERS,

Chez ETIENNE BARBUT, Imprim. de Monseign.
l'Illust. & Reverend. Evêque & Seigneur de Beziers.

M. DCC. XVII.

**Bayerische
Staatsbibliothek
München**



DISSERTATION

S U R

LA GLACE.

O U

*EXPLICATION PHYSIQUE
de la formation de la Glace & de
ses divers Phénomènes.*

EXPLIQUER la formation de la Glace, c'est montrer par des raisons prises de la nature & des propriétés des corps qui se changent en Glace, comment & par quelle Mécanique se fait un tel changement. Cette explication suppose donc la connoissance exacte de la Nature & des propriétés des

A ij

2. *Dissertation*

corps qui se glacent, c'est - à - dire, des liquides.

Mais aucune sorte d'Estre , & par consequent aucun corps, ne pouvant changer que par l'action d'une cause étrangere, il faudra examiner ici quelque chose de plus que le liquide & la Glace, & reconnoître nécessairement d'autres corps ou une autre matière, soit visible, soit invisible, qui détermine les liquides à perdre leur liquidité, & à recevoir cette nouvelle modification qu'on appelle Glace.

On voit par-là de quelle difficulté est la question dont il s'agit, & par elle-même, & par la liaison qu'elle a avec plusieurs autres questions très-difficiles. Disons plus, la formation de la Glace, & ses divers Phénomènes embrassent, en un sens, tout le système Physique de l'Univers. Car la cause de la congélation est sans contredit invisible : & puisque la Glace ne se forme pas moins dans la Machine du vuide que dans l'air, il

faut que le corps étranger qui agit sur les liqueurs pour les geler, soit quelque fluide beaucoup plus subtil que l'air, & il est plus que probable que ce n'est autre chose que la *matiere subtile* même; cette matiere que le commun des hommes regarde peut-être comme chimérique, mais que la plus saine partie des Philosophes admet aujourd'hui, comme la source de tous les mouvemens, & par là de tous les changemens, & de toutes les varietez de la Nature, en un mot, comme le ressort de la machine du monde.

Il faut encore considérer que le nombre des liquides différens, tant simples que composez, & par conséquent celui des différentes sortes de congélations, est comme infini; car quoique toutes les congélations soient analogues, en ce qu'elles partent d'une semblable cause, elles varient néanmoins infiniment par les Phénomènes qui les accompagnent. Mais si l'on approfondit davantage

cette matiere, on trouvera qu'elle ne se borne pas aux seuls liquides, & que les corps les plus durs n'en doivent pas être exceptez.

On sçait, il y a long-tems que les résines, les métaux, le verre, & la plupart des minéraux & des fossiles sont fusibles ou peuvent devenir liquides; mais les expériences du fameux Miroir ardent du Palais Royal nous ont appris en dernier lieu qu'il n'y a pas de corps sur la terre, qui ne puisse être fondu & vitrifié par un feu violent. Or qu'est-ce que la fonte causée par la chaleur, qu'un véritable dégel, & la dureté qui survient au corps fondu par le refroidissement de ses parties, qu'une véritable congélation? La congélation & le dégel sont deux effets réciproques dont l'examen appartient certainement à la question présente; & puisqu'il n'y a rien sur la terre qui ne soit susceptible de ces deux changemens, il est clair que la question présente tombe sur tous les corps de la terre.

Je ne présume donc pas de traiter ici la formation de la Glace dans toute son étendue, & avec toutes ses dépendances; quand mes lumières iroient jusqu'à les appercevoir, j'avoie que mon art ne va pas jusqu'à pouvoir en renfermer le détail dans des limites aussi étroites que celles qu'exige ce discours. Je ne prétens m'attacher, qu'à ce qu'il y a de plus essentiel sur ce sujet. Pour le reste je me contenterai de l'indiquer succinctement à mes Lecteurs, & j'espère plus de leurs réflexions que de mes paroles.

On a déjà vu que j'attribue la formation de la Glace à la matiere subtile. Il s'agit donc de trouver le rapport qu'il y a de cette matiere, & de ses divers mouvemens à la congélation, comme de la cause à l'effet. Mais afin de mieux expliquer ma pensée là-dessus, je vais reprendre la route que j'ai tenue pour y arriver, & chercher ici tout de nouveau la cause de la congélation, comme si

j'en étois encore tout à fait incertain.

La théorie de la formation de la Glace doit fournir l'explication particulière de ses principaux Phénomènes, comme réciproquement l'explication des Phénomènes doit répandre sur la théorie un nouveau jour & un nouveau degré de probabilité.



PREMIERE PARTIE

De la formation de la Glace.

PUISQUE la connoissance des liquides est absolument nécessaire pour découvrir la cause de la formation de la Glace, on ne peut se dispenser de commencer cette recherche par l'examen des liquides. Voyons donc ce que c'est qu'un liquide, fixons l'idée qu'on s'en doit former, par des définitions & par des descriptions exactes; faisons pour ainsi dire l'Anatomie des parties qui le com-

posent. Après cela la cause de sa congélation, la maniere dont sa liquidité peut se détruire se présentera sans doute d'elle-même à l'esprit. Nous examinerons ensuite si cette cause est unique, ou s'il y en a quelque autre qui concoure avec elle ; & enfin les differens degrez de force & d'activité qu'elle peut avoir, selon les differens sujets sur lesquels elle agit.

CHAPITRE PREMIER.

*Définitions, Principes, & Remarques
sur la nature des Liquides.*

LA liquidité n'est qu'une espece de fluidité. Un fluide en général est un corps dont les parties integrantes ne sont pas liées ensemble, qui cède aisément au toucher, qui résiste peu à la division, & qui se répand comme de lui-même.

Parmi les fluides quelques-uns se répandent par leur ressort & par leur

poids, comme l'air, par exemple, ou seulement par leur poids, comme un monceau de sable, sans que leur surface supérieure se mette exactement de niveau; & ce sont là des *fluides* proprement dits.

Mais il y en a d'autres tels que l'Eau, l'Huile, & le Mercure, qui se répandent & par leur poids, & par le mouvement que les parties qui les composent ont en tous sens les unes à l'égard des autres, de maniere que s'ils sont en suffisante quantité, ils coulent & s'étendent jusqu'à ce que leur surface supérieure se soit mise exactement de niveau; & c'est là ce qu'on nomme des *liquides*. C'est ce niveau & ce Parallélisme perpétuel de leur surface, en consequence de leur poids, & du mouvement que leurs parties ont en tous sens, qui les distingue des fluides proprement dits, & qui fait le vrai caractère de la liquidité.

Le mouvement des parties des liquides n'est pas visible, parce que

Sur la Glace

ces parties sont trop petites pour être apperçues, mais il n'est pas moins réel. Entre plusieurs effets qui le prouvent, un des principaux est la dissolution & la corruption des corps durs causée par les liquides. On ne voit aucun mouvement, par exemple, dans de l'Eau-forte qu'on a laissé reposer dans un verre; cependant si l'on y plonge une piece de cuivre, il se fera d'abord une effervescence dans la liqueur; le cuivre sera rongé visiblement tout au tout de sa surface, & enfin il disparaîtra en laissant l'Eau-forte chargée de ses parties devenues imperceptibles, & teinte d'un bleu tirant sur le Verd de Mer. Ce que les Eaux-fortes font à l'égard des Métaux, les autres liquides le font à l'égard d'autres matieres; chacun d'eux est dissolvant par rapport à certains corps plus ou moins, selon la figure, l'agitation, & la subtilité de ses parties. Or il est clair que la dissolution suppose le mouvement, ou n'est autre chose que

l'effet du mouvement. Ce n'est pas le cuivre qui se dissout lui-même, il ne donne pas aussi à la liqueur une agitation qu'il n'a pas ; le repos de ses parties & le repos des parties du liquide joints ensemble, ne produiront pas un mouvement ; il faut donc que les parties du liquide soient véritablement agitées, & qu'elles se meuvent en tous sens, puisqu'elles dissoudent de tous côtez & en tous sens les corps sur lesquels elles agissent.

Quoi qu'il y ait des corps tels que la flâme, d'ont les parties sont extrêmement agitées de bas en haut, ou du centre vers la circonference, par un mouvement de vibration ou de ressort, ils ne sçauroient néanmoins être appelez liquides, & ce ne sont que des fluides ; parce que le mouvement en tout sens, le poids, & peut-être d'autres circonstances qui pourroient déterminer leurs surfaces au niveau, leur manquent.

Un liquide peut devenir fluide ou

composer un fluide par l'amàs de ses parcelles, lors qu'elles se détachent de la masse totale; comme on voit qu'il arrive à l'eau qui se résout en vapeurs. Car les broüillards & les nuages sont des corps ou des amas fluides, quoique formez de l'assemblage de parcelles liquides.

De même un fluide proprement dit peut devenir liquide, si l'on insère dans les intervalles des parties qui le composent quelque matiere qui les agite en tous sens, & les détermine à se ranger de niveau vers la surface supérieure; à peu près comme il arriveroit à du sable qu'on jetteroît dans un grand vaisseau plein d'eau bouillante.

Et au contraire si l'on imagine qu'en cet état une puissance supérieure à celle qui agite les grains de ce sable, vienne à les serrer & à les comprimer fortement l'un contre l'autre, en sorte qu'ils ne puissent plus ni glisser les uns sur les autres, ni être séparés par l'eau bouillante.

qui coule entre eux; ce tout, cet amas de parties intégrantes qui forment auparavant un liquide, ne sera plus qu'un corps dur, & s'il m'est permis de parler ainsi, qu'une véritable Glace.

J'explique soigneusement tous ces termes, afin qu'on y attache les mêmes idées que moi. En voici quelques autres dont l'explication me donnera lieu de proposer deux principes très-importans sur cette matière.

J'entends par les *parties intégrantes* d'un liquide, les parties qui entrent dans sa composition selon le dernier degré de division actuelle où elles doivent être pour former un tel liquide, & nullement selon le dernier degré de division possible où elles sont capables d'arriver: car la matière étant divisible à l'infini, les parties intégrantes d'un liquide, & celles de tout autre corps, ont elles mêmes d'autres parties intégrantes qui les composent, & par lesquelles

elles peuvent être divisées & subdivisées à l'infini.

Ce que j'appelle parties intégrantes dans les liquides, je l'appellerai *molécules* dans la matiere subtile, avec cette difference que par les parties intégrantes d'un liquide, je n'entends que de petits amas de matiere composez d'autres parties qui sont en repos les unes à l'égard des autres; au lieu que je regarde les *molécules* de la matiere subtile, comme de petits amas de matiere extrêmement agitée, ou plutôt comme autant de balons ou de petits tourbillons d'un fluide très subtil qui tourne autour de leur centre avec une rapidité presque infinie.

C'est la force que ces *molécules* tirent de cette agitation pour se dilater, & pour repousser autant qu'elles sont poussées, que j'appelle leur ressort.

Car d'un côté il est constant par mille expériences, que la matiere subtile a du ressort, ou comme l'on

dit , une *vertu élastique* ; (& il faut bien qu'elle l'ait au souverain degré , puisque de l'aveu de la plus part des Philosophes modernes , elle est la source du ressort de tous les corps :) & de l'autre , si l'on veut raisonner sur des notions claires & distinctes , on ne conçoit pas que les corps puissent avoir d'autre force ni d'autre action que celle qu'ils tirent de leur mouvement : il faut donc de nécessité chercher à la matiere subtile un mouvement qui puisse lui donner cette force qu'on nomme ressort. Or on peut démontrer qu'il n'y en a point qui y soit plus propre que celui que je viens de décrire , & dont l'idée est dûë à l'un des plus grands Genies de ce Siecle. * De quelque maniere neanmoins qu'on le conçoive , il me suffit qu'on m'accorde le ressort de la matiere subtile , comme un fait constant ; & c'est afin que chacun ait la liberté de l'imaginer selon son sentiment particulier , que je me sers du mot

* Le P. Malebranche , 16. Ecclésiast. sur la rech. de la ver. avec les additions, tom. 4, edit. de 1712.

de molécules plutôt que de celui de globules ou de petits tourbillons.

Un autre principe qui me paroît aujourd'hui universellement reçu, & qui doit encore son origine au même auteur, * c'est que la dureté des corps ou la résistance que leurs parties apportent à leur desunion, ne vient que de la matiere subtile qui les environne & qui les comprime, parce qu'elle remplit le monde & n'y laisse aucun vuide par ses divisions & subdivisions infinies. Il est vrai que l'air contribué aussi un peu à la dureté des corps par son poids, & personne n'ignore là-dessus l'expérience des deux plans polis, ou des deux marbres creux appliquez l'un contre l'autre. * Mais l'air ne comprime guere que les parties les plus grossieres de l'exterieur des corps, au lieu que la matiere subtile ou étherée qui en pénétre aisément tous les pores les plus étroits, lie avec force les plus petits amas de matiere qui les composent.

* Rech. de la ver. liv. 6. ch. de in.

Mr. Bernoulli Professeur de Mathem. à Basle, établit le même principe en 1682. dans sa dis. *De gravitate Ætheris*

* Voyez les expériences de Mr. Ryck Professeur à Leyde. Journ. des Sçavans, Avril. 1679. & Collegii experim. tale Sturmii part. 2. Tentam. 3. & 10.

Suivant ces principes , les parties intégrantes d'un liquide seront plus ou moins dures , selon que la matiere subtile les comprimera d'avantage ou par la liberté & la vitesse avec laquelle elle se meut entre elles , ou par la quantité & la qualité des surfaces qui joignent entre eux les Elémens ou parties encore plus petites qui composent les premieres. Ces parties intégrantes sont comme environnées de toutes parts de la matiere subtile , elles y nagent , y glissent & suivent en tous sens les mouvemens qu'elle leur imprime , soit que le liquide se trouve dans l'air , soit qu'il se trouve dans la Machine Pneumatique. C'est le plus ou le moins de cette matiere enfermée dans un liquide , selon qu'elle a plus ou moins d'agitation & de ressort , qui fait principalement le plus ou le moins de liquidité : mais le plus ou le moins d'agitation de cette matiere dépend de la grosseur , de la figure , de la nature des surfaces , planes , convexes

xes ou concaves, polies ou raboteuses, & de la densité des parties integrantes du liquide. Si dix personnes autour d'une table, peuvent y être rangées de 3 628 800 manieres différentes, ou faire 3 628 800 changemens d'ordre, on doit juger quelle prodigieuse quantité de liquides differens pourront produire toutes les combinaisons & toutes les variétez des circonstances dont je viens de parler.

CHAPITRE II.

D'où vient que les liquides ne se dissipent point, & que leurs parties résistent un peu à leur desunion; & comment se conserve l'équilibre de ces parties entre la matiere subtile qui les environne & la matiere subtile du dehors ?

M Ais approfondissons un peu la Méchanique des liquides: ce n'est qu'à proportion qu'elle sera connue, qu'on pourra mieux décou-

B

vrir la véritable cause du changement qui leur arrive dans la congélation.

Comment se peut-il que leurs parties intégrantes étant si agitées par la matiere subtile, elle ne les dissipe pas en un moment? Voilà par exemple, un verre à demi plein d'eau; on voit bien que cette eau est retenue vers les côtez, & au dessous, par les parois du verre; mais qu'est-ce qui la retient au dessus? Car par la définition des liquides, ils doivent toujours avoir quelques parties intégrantes qui se meuvent vers le haut; & telle partie par exemple, étoit poussée dans cet instant vers les côtez, ou vers le fond du vaisseau, qui va tendre vers l'ouverture, dans l'instant qui suit? J'avoue que le poids de l'Atmosphère ou la colonne d'air qui appuye sur la surface de cette eau, la retient en partie; mais le même liquide qui se conserve dans l'air, ne se conservant pas moins dans la Machine

Pneumatique après qu'on en a pompé l'air, il faut avoir recours à une autre cause.

D'où vient encore la viscosité qu'on remarque dans tous les liquides, plus ou moins? cette disposition que les gouttes qu'on en détache, ont à se rejoindre, & cette légère résistance qu'elles apportent à leur séparation, & par laquelle il semble qu'elles n'obéissent que par extension à la violence qui leur est faite?

De plus, il n'y a point d'apparence que la matiere subtile enfermée dans les interstices d'un liquide, non plus que les parties qui le composent, se meuvent avec la même vitesse que la matiere subtile extérieure; de même à peu près que les vents qui pénètrent jusques dans le milieu d'une forêt s'y trouvent considérablement affoiblis, & que les feuilles, & tout ce qu'ils y rencontrent y est beaucoup moins agité qu'en rase campagne. Or comment se conserve l'équilibre dans ces differens

degrez de vitesse, des parties intégrantes d'un liquide, de la matiere subtile du dedans, & de la matiere subtile du dehors?

J'avouë que ces difficultez m'ont paru embarrassantes; mais si je ne me trompe, j'en ay trouvé le dénouement, & il est comme le Lemme fondamental de tout ce qu'il y a de plus important à connoître pour la formation de la Glace.

Premierement les parties d'un liquide ne sont pas exemptes de pesanteur, & elles en ont de même que tous les autres corps, à raison de leur masse & de leur matiere propre: cette pesanteur est une des puissances qui les assujettit dans le vase où elles sont contenuës.

Secondement il ne faut pas croire que la matiere subtile environne les parties intégrantes d'un liquide, de maniere qu'elles ne se touchent jamais entre elles, & ne glissent jamais les unes sur les autres, selon qu'elles ont des surfaces plus ou moins po-

lies, & qu'elles sont mêlées avec plus ou moins de vitesse. Il est très probable au contraire que les parties intégrantes de la plupart des liquides tels que l'eau, l'huile, & le mercure ne se meuvent guere autrement. Or ces parties présentent d'autant moins de surface à la matiere subtile intérieure, qu'elles se touchent par plus d'endroits; & celles qui se trouvent vers les extrémités lui en présentent encore moins que les autres; puisqu'elles ont un côté vers le dehors: elles en présentent donc davantage à la matiere subtile extérieure; & comme cette matiere a plus de liberté, & se meut avec plus de vitesse que l'intérieure, il est clair qu'elle doit avoir plus de force pour repousser les parties du liquide vers la masse totale, que la matiere subtile intérieure n'en a pour les en séparer. Ainsi le liquide demeurera dans le vaisseau qui le contient, & de plus il aura quelque viscosité ou résistera un peu à la division.

Pour les liquides fort spiritueux dont les parties intégrantes sont apparemment presque toutes noyées dans la matiere subtile, sans se toucher entre-elles que rarement, & par de très petites surfaces, ils sont en même tems & l'exception & la preuve de ce que je viens de dire; puisqu'ils s'exhalent & se dissipent bien-tôt d'eux-mêmes, si l'on ne bouche exactement le vaisseau qui les renferme.

Enfin pour comprendre comment les parties des liquides se meuvent avec la matiere subtile qu'ils contiennent, & comment l'équilibre se conserve entre elles, cette matiere, & la matiere subtile extérieure; il faut observer que quoique chaque partie intégrante de certains liquides soit peut-être un million de fois plus petite que le plus petit objet qu'on puisse appercevoir avec un excellent Microscope, il y a apparence que les plus grosses molécules de la matiere subtile sont encore un million

de fois plus petites que ces parties. L'imagination se perd dans cette extrême petitesse ; mais c'est assez que l'esprit en apperçoive la possibilité dans l'idée de la matiere, & qu'il en conclue la nécessité par plusieurs faits incontestables. Or cent de ces molécules, par exemple, qui viennent heurter en même temps selon une même direction, & avec une égale vitesse la partie intégrante d'un liquide un million de fois plus grosse que chacune d'elles, ne lui communiquent pourtant que peu de leur vitesse ; parce que leurs cent petites masses sont contenuës dix mille fois dans sa grosse masse, & qu'il faut pour y distribuer, par exemple, un degré de vitesse, qu'elles fassent autant d'effort contre elle, que pour en communiquer dix mille degrez à cent de leurs semblables : car 100 de masse multiplié par 10 000 de vitesse, & 1 de vitesse multiplié par 1 000 000 de masse, produisent également de part & d'autre 1 000 000

de mouvement , ou comme on dit de *moment*. Mais ces cent molécules de matiere subtile sont bien-tôt suivies de cent autres , & ainsi de suite peut-être de cent millions : & comme celles qui viennent les dernieres sur la partie du liquide , lui trouvent déjà une certaine quantité de mouvement que les premieres lui ont communiqué , elles l'accélèrent toujours de plus en plus ; & à la fin elles lui donneroient autant de vitesse qu'elles en ont elles-mêmes , si la matiere subtile pouvoit toujours couler sur cette partie avec la même liberté , & selon la même direction. Mais la matiere subtile se mouvant en divers sens , & la vitesse que plusieurs millions de ses molécules peuvent avoir donnée à une partie integrante du liquide par une application continuë & successive de cent en cent , vers un certain côté , étant bien-tôt détruite ou retardée par plusieurs millions d'autres qui viennent à choquer la même partie , selon des

directions différentes ou contraires ; il est évident que cette partie intégrante du liquide n'aura jamais le temps de parvenir à leur degré d'agitation , & qu'ainsi la supériorité de vitesse demeurera toujours à la matière subtile. Cependant il n'est pas possible que cette vitesse ne soit fort diminuée par là, & ne se trouve bien-rôt au dessous de ce qu'elle est dans la matière subtile du dehors, qui rencontre bien moins d'obstacles à ses divers mouvemens ; obstacles d'autant plus considérables que la densité du liquide est plus grande , que ses parties intégrantes sont plus grosses, qu'elles ont plus de surface, & que ces surfaces sont moins glissantes. Mais ce que la matière subtile perd de vitesse entre les interstices d'un liquide , est compensé par une plus grande tension du ressort de ses molécules , lequel augmente la force à mesure qu'il est plus comprimé : & c'est par là que l'équilibre se conserve entre les parties intégrantes du

liquide, la matiere subtile intérieure, & la matiere subtile du dehors. C'est par l'action & la réaction continuelles & réciproques entre les parties du liquide & la matiere subtile qu'il contient , & entre ce tout & la matiere subtile extérieure, que les vitesses, les compressions, & les masses multipliées de part & d'autre, donneront toujours un produit égal de force ou de mouvement, & ce mouvement & cet équilibre subsisteront tant que le liquide perséverera dans son état de liquidité. On voit donc que les parties intégrantes d'un liquide sont ce qui s'y meut avec le moins de vitesse; ensuite c'est la matiere subtile qui coule entre elles , qui est plus agitée qu'elles ; & enfin vient la matiere subtile extérieure, dont l'agitation passe celle de tout le reste , & de la vitesse de laquelle on peut se faire une idée, par les effets qu'elle produit dans la poudre à canon & dans le Tonnerre.

CHAPITRE III.

Formation de la Glace.

QUe reste-t-il maintenant pour comprendre de quelle manière se fait la congélation ? Voulez-vous de la Glace, c'est - à - dire, voulez-vous changer un corps liquide tel que l'eau en un corps solide ? chassez une partie de la matière subtile qui coule entre les interstices, ou diminuez son mouvement ou son ressort, en sorte qu'elle ne puisse plus vaincre la résistance des parties intégrantes du liquide ; c'est tout ce que fait le froid, & vous aurez de la Glace. Voulez - vous au contraire changer un corps très dur, du verre ou du bronze en un corps liquide, le dégeler ? introduisez une quantité suffisante de matière subtile dans ses pores, ou augmentez assez le mouvement ou le ressort de celle qui s'y trouve enfermée, pour qu'elle puisse séparer les parties qui s'unissent par

leur surface, ou débarasser celles qui s'entrelaissent par leurs rameaux : vous ferez ce que fait la chaleur ; & vous aurez un liquide,

Lucret. l. 1.

*Tum Glacies aris flammâ devicta
liquefcit.*

Enfin il ne s'agit plus, pour découvrir tout l'artifice de la nature dans la formation de la Glace, que de comparer ce qui a été dit des liquides, avec les changemens que le froid & le chaud peuvent faire sur la cause de leur liquidité, je veux dire sur la matiere subtile.

La chaleur & le mouvement, le froid & le repos, ou un moindre mouvement, sont en bonne Physique des termes synonymes. La matiere subtile qui remplit le tourbillon du Soleil, est entretenüe dans une agitation continuelle par le bouillonnement & les frequentes secouffes ou vibrations du corps du Soleil qui en occupe le centre : les petits tourbillons qui se forment dans le grand, tels que celui de la Terre, &

ceux des Planettes , la flamme d'une bougie , & le feu ordinaire imitent ces effets en petit , & causent autour d'eux plus ou moins de mouvement par leurs vibrations , selon qu'elles ont plus ou moins de force. C'est ce mouvement de la matiere subtile ou éthérée communiqué en partie à l'air , ou aux corps solides capables d'agir sur nos organes , c'est dis - je ce mouvement qui excite en nous la sensation de la chaleur.

Or le mouvement ou la chaleur se peuvent trouver affoiblis de deux manieres ; ou par l'éloignement de leur source ; ou par les obstacles que de certains corps branchus, comme est par exemple , l'air de nôtre Atmosphère , y peuvent apporter.

C'est de la premiere maniere qu'apparemment la chaleur est moins grande , en général , dans Saturne que sur nôtre globe ; parce que cette Planete est dix fois plus éloignée du Soleil que nous : mais c'est de la seconde seulement , qu'en général il

fait moins de chaud ou plus de froid dans nos climats en hyver qu'en Eté, & dans les Zones Glaciales, que dans les Zones Tempérées & Torride; parce que les rayons du Soleil, qui ne sont autre chose que des lignes droites composées de molécules de matiere subtile, sont interceptez en partie par une plus grande quantité d'air. Car comme une aiguille qu'on enfonceroit obliquement dans une Orange, auroit plus d'écorce à percer, que celle qu'on y enfonceroit perpendiculairement & vis-à-vis du centre; de même le Soleil regardant les Zones Glaciales & les lieux qui ont l'hyver plus obliquement que la Zone Torride & les lieux qui ont l'Eté, ses rayons ont à traverser beaucoup plus d'air dans l'Atmosphère, & ils sont plus affoiblis par là, que fortifiez par le plus de proximité. Ce plus de proximité n'est pourtant pas si peu de chose qu'il n'aille à environ la trentième partie du plus grand.

éloignement, c'est-à-dire à plus d'un million soixante & dix mille lieues de 25 au degré; ce qui fait une distance près de mille fois plus grande, que celle qu'il y a de la Zone Torride aux Zones Glaciales.

Avec ces idées du chaud & du froid, remettons nous devant les yeux un liquide tel que je l'ay dépeint cy-dessus. Supposons-le d'abord dans un lieu assez chaud, pour lui conserver sa liquidité ou le mouvement de ses parties integrantes; & souvenons-nous de l'équilibre que la matiere subtile engagée entre leurs intervalles, conserve avec elles & avec la matiere subtile extérieure. Imaginons ensuite que le lieu où est ce liquide vienne à se refroidir peu à peu, jusqu'au degré nécessaire pour la congélation. Donc le mouvement de la matiere subtile extérieure diminuera aussi peu à peu, & par consequent elle ne sçauroit se trouver en équilibre avec celle qui est dans le liqui-

de , & qui communique avec elle par une infinité d'issuës & de pores , que celle - cy ne diminuë à proportion , de sa vitesse & de son ressort. Car dès que la matiere subtile intérieure sera moins comprimée par celle du dehors , & qu'elle deviendra la plus forte , elle doit s'échapper du côté où elle trouve le moins de résistance , c'est-à-dire , vers les extrémitéz & hors du liquide.

Il arrive quelque chose de tout-à-fait semblable lorsqu'après avoir enfermé de l'eau ordinaire dans la Machine Pneumatique , on vient à en pomper l'air. Car à chaque coup de pompe , l'air qui appuyoit sur la surface de l'eau se trouvant plus rare & plus lâche , parce qu'il est en moindre quantité , il comprime d'autant moins l'eau , & l'air qu'elle contient entre ses interstices ; c'est pourquoi celui - ci se dégage , il sort de l'eau pour passer dans la cloche de la machine , où il est beaucoup plus au large , & sa sortie est visible ,
par

l'ébullition qu'elle cause à la surface supérieure de l'eau.

Tout de même la matiere subtile extérieure venant à diminuer de vitesse & de ressort, il faut qu'une partie de celle qui étoit renfermée dans le liquide en sorte ; & cette effusion doit continuer, jusqu'à ce que le nombre, la tension & la vitesse des molécules de celle qui y reste, soient diminuées au point nécessaire, pour demeurer en équilibre avec la matiere subtile du dehors. Or les parties intégrantes du liquide ne tenant leur mouvement que de la matiere subtile qui les environne, il est clair que leur mouvement doit diminuer avec celui de cette matiere. De là naissent de plus grands frotemens entre leurs surfaces ; parce que ces parties se rapprochent d'autant plus, ou deviennent d'autant plus denses, que les molécules qui doivent les tenir séparées, ou les faire glisser les unes sur les autres, ont moins de

vitesse & de ressort. Ainsi le liquide diminuera un peu de volume, & commencera à s'engourdir & à être moins coulant. Mais si le froid augmente toujours, les frottemens & la densité augmenteront avec lui; parceque l'agitation & le ressort de la matiere subtile intérieure, qui devoit les vaincre, diminuent; & il y aura bientôt plusieurs des parties intégrantes du liquide qui s'appliqueront les unes sur les autres, qui s'acrocheront ou s'entrelasseront, si elles sont crochuës ou rameuses, sans qu'elles puissent plus être séparées par le choc, ou par le ressort des molécules affoiblies qui viennent encore les heurter. Les premiers assemblages de ces parties se trouveront vers les bords du liquide, & vers la surface; car c'est là que l'effusion de la matiere subtile intérieure, & l'affoiblissement de son ressort doivent commencer. Mais si l'augmentation du froid continuë, ou seulement si le

froid persévère dans un certain degré, à ces parties assemblées il s'en joindra bien-tôt d'autres, savoir celles qui en seront les plus voisines, à celles-ci d'autres encore, & enfin toute la masse du liquide demeurera fixe & immobile, elle sera dure, elle occupera moins d'espace, en un mot elle sera glacée.

Ce n'est pas ici le lieu de parler des exceptions qu'il y pourroit avoir dans ces circonstances, à l'égard de certains liquides; par exemple, l'augmentation de volume dans la congélation de l'eau. Cela dépend comme je le feray voir dans la seconde partie, de certaines causes particulieres, & j'en traite ici que de ce qui convient au plus grand nombre de liquides; j'envisage la formation de la Glacé de la maniere la plus générale qu'il m'est possible, & que je crois aussi la plus utile & la plus curieuse.

Mais je ne dois pas oublier de faire une observation qui est très-

nécessaire pour une plus parfaite intelligence de la formation de la Glace; c'est qu'il s'en faut bien que la matiere subtile enfermée dans le liquide, & que nous avons remarqué ci - dessus qui est beaucoup moins agitée que celle du dehors, c'est dis - je, qu'il s'en faut bien que la matiere subtile intérieure conserve toujours un même rapport d'agitation & de ressort avec la matiere subtile extérieure, lorsque le mouvement de celle - ci diminue. Car si l'on veut y regarder de près, on verra que la diminution de vitesse de la matiere subtile intérieure, doit être avec la diminution de vitesse de l'extérieure, en raison composée, 1°. de la diminution de vitesse de cette dernière; 2°. de l'augmentation des surfaces des parties intégrantes du liquide; c'est à dire du plus grand nombre de surfaces qui viennent à se toucher & à glisser immédiatement les unes sur les autres, à mesure que l'agi-

tation diminuë ; 3°. de la plus grande densité , laquelle naît de l'affoiblissement de vitesse & de ressort des molécules de la matiere subtile intérieure, selon que les parties intégrantes du liquide s'approchent davantage & se touchent par plus d'endroits.

C'est-à-dire, que si la matiere subtile du dehors diminuë de 4 degrez de vitesse par exemple, celle du dedans diminuera beaucoup plus que de 4 degrez. Le détail d'un cas particulier va rendre sensible la proposition générale.

Supposons que le froid augmente d'un degré à chaque minute de temps, c'est-à-dire, que l'agitation de la matiere subtile du lieu où est le liquide diminuë à chaque minute, d'un degré : cette diminution doit bien-tôt se communiquer à la matiere subtile qui coule entre les interstices du liquide, par les raisons qu'on en a vûes. Mais puisque la diminution de vitesse de

cette matiere ne sçauroit arriver, sans que les parties integrantes du liquide ne s'approchent un peu & ne se touchent par plus de surfaces qu'elles ne faisoient auparavant, en un mot sans qu'elle ne glissent les unes sur les autres avec plus de difficulté; cette même difficulté, ces nouveaux obstacles & ces nouveaux frotemens sont une nouvelle occasion à la diminution de vitesse de la matiere subtile intérieure: car c'est la même chose que si elle avoit à vaincre de plus grandes masses & à les mettre en mouvement. Ainsi par la Loi, qu'un corps perd de sa vitesse selon qu'il en communique, l'augmentation de la masse sur laquelle la matiere subtile intérieure auroit à distribuer une certaine vitesse, feroit la diminution de sa propre vitesse. Donc si l'augmentation des frotemens par l'augmentation des surfaces, est devenue égale, par exemple, à une augmentation de 2 de masse, il faut

dra multiplier la diminution précédente de 1 degré de vitesse, par 2; ce qui fait 2 : & voilà la vitesse de la matiere subtile intérieure diminuée de 2 degrez, tandis que la vitesse de celle du dehors ne vient de diminuer que de 1. Mais comme la difficulté des mouvemens du liquide augmente, non seulement en tant que ses parties se touchent par plus de surfaces, mais aussi, selon que ces surfaces sont plus pressées les unes contre les autres, c'est à-dire, selon que la densité du liquide est plus grande; si l'on égale la difficulté qui naît de cette augmentation de densité à 3, il faudra encore multiplier la diminution précédente qui valoit 2, par 3; ce qui fait 6. De sorte que la vitesse ou l'agitation des molécules de la matiere subtile intérieure du liquide aura diminué de 6 degrez, tandis que l'agitation de celle du dehors n'a diminué que d'un degré.

Pour appliquer un pareil calcul

à la seconde minute; il faut prendre garde que les augmentations de surface & de densité doivent croître à proportion des diminutions précédentes de la vitesse: ainsi après avoir compté 2 d'augmentation de surface, & 3 d'augmentation de densité pendant la premiere minute, il faudra peut-être compter 3 de surface & 4 de densité pour la seconde minute; ce qui donne douze degrez de diminution de vitesse pour cette seconde minute. C'est pourquoi l'on peut concevoir que les diminutions de chaque minute suivent quelque progression semblable, 6. 12. 24. 48. &c. & qu'après la quatrième minute, l'agitation de la matiere subtile extérieure n'ayant diminué que de 4 degrez, celle de la matiere subtile intérieure aura diminué de $6 + 12 + 24 + 48$, c'est-à-dire, de 90 degrez.

On voit par là combien la matiere subtile du dehors, dans cette interruption continuë & successive

de l'équilibre avec celle du dedans , doit gagner promptement des forces pour comprimer les parties intégrantes du liquide dont elle enveloppe toujours de plus en plus la masse totale , à mesure qu'elles se touchent davantage intérieurement. C'est par là aussi qu'on doit expliquer en partie la promptitude avec laquelle la plupart des liquides se glacent , en comparaison de la lenteur avec laquelle ils se dégèlent.

CHAPITRE IV.

Des autres causes de la Congélation.

Du Nitre répandu dans l'air , & des Vents.

JE ne vois pas de véritable cause, de cause immédiate de la congélation des liquides, autre que la diminution du mouvement ou de l'agitation de la matière subtile : toutes les autres n'y contribuent qu'en tant qu'elles procurent cette

diminution , & elles ne font à proprement parler que des causes moyennes & accidentelles. Il y en a donc autant de ces dernieres , qu'il peut y avoir de manieres differentes d'affoiblir l'activité de la matiere subtile. Je ne prétens toucher ici que les plus universelles. Nous en avons déjà vû cy - dessus deux de ce genre, sçavoir l'éloignement du Soleil , & la quantité d'air que ses rayons peuvent avoir à traveser : mais il y en a encore deux autres assez fréquentes , & assez générales.

L'une, c'est le *Nitre* subtil qui se répand quelque fois dans l'air , & qui y cause , même au milieu de l'Esté , un froid si violent , que les lacs & les rivières en sont glacées. Cela arrive dans les pays dont le terrain contient beaucoup de *Nitre* ou de *Salpêtre* , comme par exemple , à la Chine ; & il y a telle Province dans ce Royaume , où il ne faut que creuser la terre à trois ou quatre pieds de profondeur ,

pour en retirer *des mottes toutes gélées & des monceaux de Glace*, dans les mois de Juillet & d'Août.*

L'autre, c'est le *Vent* qui souffle sur la surface des liquides.

Du Nitre répandu dans l'air.

Pour comprendre la raison de la première de ces deux causes, observez que l'air est un fluide fort branchu & fort rameux : l'Atmosphère est selon la plupart des Physiciens comme un amas de laine ou de crin, ou peut-être comme un ras de petites lames spirales,* ou de telle autre figure qu'on jugera la plus propre à leur donner du ressort ; car c'est de leur ressort qu'on conjecture la manière dont elles sont faites.

Les corpuscules nitreux au contraire ou les parties intégrantes du Nitre, & en général de la plupart des sels, ressemblent à de petites pyramides droites, roides & pointuës, à des aiguilles courtes

* Dans la Provinc. de Lead-tum ; entre les 38 & 42 deg. de Latit.

Voyage de l'Emp. de la Ch. dans la Tartarie Occid. en 1683. par le P. Verbieft.

* Hist. de l'Academie 1702. p. 2.

& angulaires comme des cloux, ou à de petits dards. On le juge ainsi par le picotement que les sels excitent sur les fibres du Palais, & sur les papilles nerveuses de la langue; par les esprits qu'on en retire, qui sont de forts & prompts dissolvans; par les figures qu'ils affectent dans leurs crySTALLISATIONS; & par la figure même que d'habiles observateurs ont vû qu'ils avoient, par le moyen du Microscope.

Cela posé; imaginons qu'une grande quantité de corpuscules nitreux viennent à s'exalter, & à se répandre dans l'air, soit par la chaleur du Soleil, soit par telle autre cause qu'on voudra. Ce seront tout autant de cloux ou de petits dards qui s'enfonceront & s'embarasseront entre les rameaux de l'air ou entre ses lames spirales; & réciproquement, ces rameaux & ces lames étant embarrassées par eux, se joindront plusieurs ensemble, feront des pelotons plus gros, & plus

ferrez qu'auparavant , & cet air & ces corpuscules nitreux, ce tout ou cet amas formera un corps plus compacte & plus dense. Or que l'activité que le Soleil communique à la matiere subtile, soit émouffée par une plus grande épaisseur d'Atmosphère, comme il arrive en hiver, ou par un assemblage d'air & d'autres corps qui forment un tout plus mince que n'est l'Atmosphère prise obliquement, mais en même tems beaucoup plus dense, & plus propre à éteindre le mouvement d'un fluide; que ce soit, dis-je, par telle de ces deux causes qu'on voudra, que la matiere subtile se trouve affoiblie , c'est quant à l'effet, une seule & même chose. De l'affoiblissement de la matiere subtile suivra la congélation des Rivieres, des Lacs & des veines d'eau qui coulent près de la superficie de la terre.

Il est vrai qu'à l'égard de ces Glaces qu'on trouve sous terre en

Été, il y a aparence qu'elles subsistent long - temps après que celles qui étoient exposées à l'air libre sont fonduës; car cet air y peut moins pénétrer, & lors qu'il y pénétre, ce n'est qu'après s'être chargé d'une très - grande quantité de corpuscules nitreux, en passant au travers d'une terre où ils abondent. Il en est de même des vapeurs & des éxhalaisons, qui pourroient fondre ces Glaces: le nitre ne les embarasse pas moins, & conséquemment toute la matiere subtile ambiante en est engourdie. Il doit même arriver souvent dans ces endroits, que les Glaces se fondent plutôt en Hyver qu'en Été: car dans l'Été la chaleur du Soleil volatilise le nitre, & le met en état de s'incorporer, & de s'embarasser avec l'air & avec les éxhalaisons de la terre, au lieu qu'en Hyver ses pointes s'affaissent plus aisément les unes sur les autres, & perdent par-là le degré d'agitation, & de subtilité né-

cessaire , pour pénétrer l'air , & les exhalaisons. Ainsi un froid modéré doit être plus propre à fondre les Glaces souterraines , dans les pais abondans en nitre , qu'une extrême chaleur.

La fameuse Caverne de Franche Comté à 5 lieuës de Besançon , vulgairement appelée *la Glaciere* , est un cas particulier ou un échantillon de ce qui arrive dans les grandes contrées. Car en Eté il y fait un froid insupportable ; le fond en est couvert de 3, 4, ou 5 pieds de Glace , selon la quantité d'eau qui y est tombée de la voute , & le dégel n'y commence que vers le mois de Septembre. Une personne * qui l'examina il y a quelques années avec des yeux de Philosophe , trouva que *les terres du voisinage, & sur tout celles du dessus de la voute, sont pleines d'un sel nitreux, ou d'un sel Armoniac naturel.* Nous verrons en son lieu , que le sel Armoniac ne doit

* M. Bille-
rez Profes-
seur d'Ana-
tom. & de
Bot. à Be-
sançon , en
1711. hist.
de l'Acad.
1712. p. 22.

pas être moins propre que le Nitre à produire de semblables congélations.

Des Vents.

Enfin pendant le froid & la gelée, le vent sec contribue à la congélation.

Car l'air qui se trouve en repos sur la surface d'un liquide, prend à peu près le degré de froideur de ce liquide. Or avant la congélation ce liquide n'est pas au degré de froideur de l'air qui doit le glacer. Donc l'air qui touche sa surface n'est pas encore au degré de la congélation, & par conséquent il laisse alors à la matière subtile qu'il contient plus de liberté de se mouvoir, que lors que par la communication d'un air plus froid, il sera devenu lui-même plus froid ou plus dense. Ainsi la matière subtile, qui coule entre les interstices du liquide, & dont le mouvement est toujours proportionné au mouvement de celle qui l'entoure immédiatement

médiatement, n'est pas encore assez affoiblie pour permettre la congélation. Mais si l'on hâte la communication de la froideur à la surface du liquide, en chassant violemment l'air qui la touche, & en mettant à sa place un air plus froid & plus dense, & tel qu'il le faut pour procurer la congélation, on affoiblira la matiere subtile extérieure qui touche le liquide; & par ce même moyen, celle qui y est renfermée, laquelle doit toujours diminuer de mouvement jusqu'à ce qu'elle soit abaissée au degré nécessaire, pour demeurer en équilibre avec la premiere. Neanmoins cet affoiblissement n'iroit pas encore au degré de la congélation, si le nouvel air restoit en repos dans cet état; car il acquerroit, & il retiendrait pendant quelque temps un peu de la chaleur qui étoit auparavant dans le liquide; & le tout, c'est-à-dire, ce nouvel air, la matiere subtile qui y est

D

engagée, & celle qui est dans le liquide, se mettroient à un degré moyen de froideur, qui participeroit de la froideur précédente du liquide, & de la froideur répandue aux environs dans l'air extérieur. Mais si l'on continuë à chaque instant de chasser l'air de dessus la surface du liquide, & qu'on y en substituë toujours un qui soit au degré de froideur nécessaire pour la congélation, il est évident qu'à la fin il communiquera au liquide son degré de froideur, ou diminuera son mouvement jusqu'à la congélation. Or c'est là ce que fait le vent, il emporte continuellement l'air chaud ou moins froid, qui étoit sur la surface du liquide pour se mettre à sa place: & c'est par-là qu'il rend la congélation plus prompte. Ce n'est qu'en chassant ainsi de dessus nôtre peau une petite Atmosphère d'air échauffé par la chaleur du sang, & par la transpiration, qu'un éventail ex-

cite en nous le sentiment de la fraîcheur.

Cependant il y a bien des gens qui s'imaginent que le vent est un obstacle à la formation de la Glace; & il est vrai que lors que le vent a beaucoup de prise sur une grande surface d'eau, comme sur les Fleuves, sur les Lacs & sur les Mers, il les empêche de geler, en tant qu'il les agite, qu'il ôte à plusieurs parties intégrantes du liquide le temps de s'unir, & qu'il sépare par des secousses continuelles celles qui s'étoient déjà unies. Mais il est toujours certain en général, que le vent doit accélérer la congélation, par la raison que j'en ai donnée. Pour s'en convaincre il n'y a qu'à en faire l'expérience en même temps en deux lieux différens, & l'on verra combien l'eau exposée à un vent sec, dans un vaisseau médiocrement large, sera plus promptement gelée que celle qu'on aura mise à l'abri du vent,

quoï que le froid y soit le même.

Un Phénomene semble pourtant favoriser là-dessus l'erreur vulgaire ; c'est que non seulement le Thermometre à esprit de vin ne baisse pas au vent , mais encore qu'il hausse , lors qu'on en souffle la boule avec un soufflet.

Mais le Thermometre ne baisse pas au vent , (du moins, cela n'est guere sensible,) parce que le verre ne permettant point le passage au nouvel air que le vent apporte , & le vent n'étant point par lui-même plus froid que l'air calme , l'esprit de vin est toujours exposé au même degré de froid, tant qu'il est dans un air également froid, sans que l'agitation ou le calme y causent aucune altération. Et il hausse sensiblement lors qu'on pousse contre lui de l'air avec un soufflet ; * parce que cet air est réellement plus chaud que celui qui étoit auparavant au tour du Thermometre ; soit à cause du lieu d'où

* Mem. de
l'Academie
1710. pag.
544. 546.

est pris le soufflet, soit à cause de la double agitation que reçoit cet air, par l'attraction & par la compression du soufflet, où il entre, & d'où il sort par un tuyau étroit, & avec violence.

On voit bien, sans que je le dise, que quand les vents ont passé par des montagnes chargées de neiges, ou sur des terres fort nitreuses, ils en sont ^{d'autant} plus propres ~~à~~ à produire & à hâter la congélation, & qu'ils deviennent alors une cause compliquée avec les précédentes.

CHAPITRE V.

*De la difference des congélations,
selon la difference des liquides en
général.*

Des liquides qui ne se gèlent point,
de ceux qui se coagulent.

LA difference des congélations peut consister ou dans leur promptitude, ou dans leurs forces, ou dans plusieurs autres circonstan-

D iij.

ces qui varient à l'infini, selon la nature & les propriétés du liquide.

Pour s'en faire une idée générale, il suffit de se rappeler ce qui a été dit ci-dessus, de la différence qu'il y peut avoir entre les liquides, par la grosseur, par les figures & par les densités différentes des parties qui les composent. Car les mêmes combinaisons d'où résultent leurs différens degrez, & leurs différentes especes de liquidité, doivent produire tout autant de sortes de Glace. Il est évident, par exemple, que toutes choses d'ailleurs égales, un liquide dont les parties intégrantes sont plus grosses, ou plus rameuses, ou moins polies, ou plus denses, doit se geler plutôt que celui dont les parties auroient des qualités contraires; puisque ce sont autant de circonstances qui diminuent l'activité de la matière subtile qu'ils renferment, de laquelle le mouvement peut seul différer leur congélation.

Les liquides qui se gèlent facilement, & dont la Glace n'est pas dure, comme l'huile d'Olive, la graisse fonduë, &c. ont apparemment des parties intégrantes plus rameuses, & avec cela plus souples que celles des liquides dont la Glace est plus ferme. Les petits filamens & les rameaux de ces parties peuvent leur procurer la promptitude de la congélation, & leur souplesse peut en empêcher la dureté.

Pour les liquides simplement aqueux, j'ay remarqué qu'ils se glacent presque tous dans le même temps, & qu'il n'y a que certaines circonstances dont on ne s'aperçoit pas quelque fois, dans les expériences qu'on en fait, qui sont l'unique cause des différences qu'on y trouve. Car un vase où il y aura eu quelque liqueur spiritueuse, ou quelque sel, qui sera moins net, plus grand, ou d'une différente figure, un rien, pour ainsi dire, est ca-

pable de produire des différences considérables dans la congélation de deux liqueurs homogènes, ou même dans celle de deux portions semblables d'une même liqueur.

Des liquides qui ne se gèlent point.

Comme il n'y a pas de corps, quelque solide qu'il soit, qui ne se fonde, & ne se vitrifie par un feu violent, je crois aussi qu'il n'y a point de liquide qui ne puisse à la rigueur, être fixé ou changé en *Glace* par un froid extrême. Si l'on trouve jamais le moyen de ramasser en un point tout le froid d'un grand espace, comme on a déjà eu l'art de rassembler en un foyer les rayons du *Soleil*; si l'on trouve dis-je, une machine pour augmenter le froid, équivalente aux miroirs dont on se sert pour multiplier la chaleur, je ne doute pas qu'on ne voye en ce genre des *Phénomènes* aussi curieux, & aussi inespérez, que ceux qu'on a vû au

miroir ardent du Palais Royal. *

* Voyez

Je n'entends donc par des liquides qui ne se gélent point, que ceux qui ne se gélent que très - difficilement, ou qu'on n'a point encore vû geler chez nous; quoique peut-être dans Saturne ils fassent partie des montagnes & des rochers de la Planete, comme dans Mercure nos métaux les plus durs pourroient bien faire partie des Mers & des Rivières.

en le Détail, hist. de l'Acad. 1699. pag. 90. Hist. & Mem. 1702. pag. 34. & 141.

Les liquides spiritueux qui ont des parties fort tenuës, fort légères & fort environnées de la matiere subtile, sont ceux qui se gélent le plus difficilement. L'agitation de cette matiere doit être presque aussi grande dans leur intérieur qu'au dehors; & leur légéreté jointe à la facilité avec laquelle ils s'évaporent le prouve d'une maniere sensible. Par leur construction leur matiere subtile intérieure a plus de mouvement que celle des autres liquides, & par cette même cons-

truction, elle en perd moins que les autres, lorsque celle du dehors vient à s'affoiblir. Par exemple, tandis que selon la supposition & le calcul du chap. 3, cy-dessus, la diminution d'un degré de vitesse de la matiere subtile du dehors aura produit après une minute, une diminution de 6 degrez sur la matiere subtile qui est renfermée dans l'eau, elle ne produira peut-être pas une diminution de 2 degrez sur celle de l'esprit de vin; & de plus, au lieu de cette progression 6. 12. 24. 48. &c. que pourroient suivre les diminutions de la matiere subtile intérieure de l'eau à chaque minute, les diminutions de celles de l'esprit de vin ne donneront peut-être que celle-ci, 2. 3. $4\frac{1}{2}$. $6\frac{3}{4}$. &c. C'est pourquoi lorsque la vitesse de la matiere subtile de l'eau aura diminué de 90 degrez, celle de l'esprit de vin n'aura diminué que d'environ 16 degrez: & si l'on faisoit l'agitation de cette der-

niere, avant l'affoiblissement, de 100 degrez plus grande que l'agitation de celle de l'eau, il lui resteroit encore après cette diminution près de 84 degrez de vitesse au dessus de la vitesse qu'avoit la matiere subtile intérieure de l'eau avant que des'affoiblir. Ainsi l'on peut juger quelle augmentation de froid il faudroit, selon cette hypothese, pour geler l'esprit de vin, après la congélation de l'eau. On dit qu'il gela en partie dans quelques lieux pendant le grand froid de 1709 : mais il falloit que l'esprit de vin auquel cela arriva ne fut pas bien rectifié ; car un de mes Thermometres * demeura exposé à l'air pendant les plus grands froits de cette année la, & je n'y vis jamais la moindre apparence de Glace ; quoique dans le país où j'étois l'esprit de vin se renfermat quasi entierement dans la boule.

* Petit Thermometre de Mr. Amontons.

Il y a des huiles qu'on ne voit presque jamais geler, telles que sont par exemple, l'huile de Lin, de

Térébentine , &c. Leurs parties intégrantes ne sont pourtant pas assez deliées pour s'évaporer, comme celles des liqueurs spiritueuses mais la figure de ces parties, qui sont peut-être des spheroides souples & glissans, peut réparer leur moins de ténuité.

L'esprit de Salpêtre, l'esprit de Vitriol & la plûpart des eaux fortes ne se glacent point aussi, quoique leurs parties intégrantes ne soient pas sans doute, ni si tenues que celle de l'esprit de vin, ni si souples que celles des huiles dont je viens de parler. Mais elles sont si incisives, qu'il y a apparence, qu'elles ressemblent à des pointes de lancette lisses & tranchantes, qui se tiennent mutuellement séparées & en mouvement, par l'effort continuel qu'elles font, à la maniere des coins, contre celles de leurs voisines qui seroient prêtes à se joindre.

Pour le Mercure il est très conf.

tant qu'il ne se gèle jamais, du moins dans nos climats. Cependant les parties doivent être fort pesantes, fort dures & fort compactes. Mais cette même dureté doit les rendre plus propres à recevoir un plus beau poli ; & avec cela , une parfaite rondeur & cette extrême petitesse , qui les fait passer aisément au travers des pores les plus étroits, peuvent compenser leur pesanteur, & procurer à la matiere subtile toutes les facilités nécessaires pour les tenir toujours en mouvement.

De la Coagulation.

Il y a une autre sorte de liquides qui meritent qu'on y fasse ici une attention particuliere ; ce sont ceux qui, comme tous les autres, se glacent par un froid violent, & qui de plus se figent & se coagulent, les uns par la chaleur seulement, les autres par une grande chaleur & par un froid médiocre.

Le blanc des œufs est de la première espèce; le sang est de la seconde. Ces liquides sont très-composés; leurs parties propres ou intégrantes sont fort grosses, & nagent dans un suc glissant qui fait toute leur liquidité, ou dans une humeur lymphatique beaucoup plus subtile qu'eux. De ce mélange naît un effet semblable à celui de la congélation, & par une cause semblable, quoique en apparence toute contraire. Car au lieu que c'est le froid ou la diminution de mouvement de la matière subtile & du feu, qui produit la congélation, c'est ici le feu même & l'augmentation de mouvement qui produisent la coagulation. Mais la liqueur dans laquelle nageoient les parties intégrantes des liquides coagulez par le feu, faisant leur liquidité, comme la matière subtile faisoit la liquidité de l'eau, & de cette liqueur même dont nous venons de parler; il est évident que le feu qui

chasse cette liqueur d'entre leurs interstices, ou qui la fait évaporer, de même que le froid chasse une partie de la matiere subtile qui est dans l'eau, il est dis - je évident, que le feu produit la coagulation par la même mécanique que le froid produit la Glace.

Ce n'est pas une simple hypothese que la grosseur que j'attribuë aux parties integrantes des liquides qui se coagulent, non plus que la lymphe dans laquelle j'ay dit qu'elles nageoient. Il y a plus que conjecture là dessus; on le voit avec le Microscope; on voit le sang, par exemple, couler dans les arteres & dans les veines des nageoires d'un Poisson, comme de petits grains d'un rouge noirâtre, qui sont emportez dans une liqueur claire & transparente. Un Hollandois * fameux sur cette matiere a même discerné la figure de ces grains, en a determiné la grosseur, & une des plus célèbres Académies

* *Leuyven-
boeck*, observations
faites avec
le Micro-

cope sur le
sang , le
lait , le sel
&c. com-
muniquées
à la Socie-
té Royale
d'Anglet.
traduit en
Francois
par Monf.
Mefmin,

de l'Europe admira son adresse, sa pénétration & sa constance dans ces recherches. Les parties intégrant du sang humain sont autant de globules, qui ne sont que vingt cinq mille fois plus petits qu'un grain de sable; chacun d'eux est composé de six autres; chacun tourne autour de son centre; ils sont molets, flexibles & pesants; & de là vient que dès que le sang est hors des veines, & que la sérosité dans laquelle nagent ses globules s'est un peu refroidie, & a perdu son mouvement, ils tombent au fond du vaisseau, ils s'affaissent, ils s'applatissent les uns sur les autres, & laissent au dessus d'eux ce fluide plus subtil qui leur procuroit toute leur agitation.

Ressouvenons - nous ici de ce monceau de sable que nous avons imaginé au commencement de ce discours, dans un vaisseau plein d'eau bouillante. A force de feu l'eau se dissipe & s'en va en vapeur,

&c

& c'est là une maniere dont ce tout pouvoit perdre sa liquidité. Mais si l'on ôte seulement le vaisseau de dessus le feu, l'eau qui agitoit les grains de sable, se refroidit, se calme, & le sable tombe au fond du vaisseau; ce qui fait une seconde maniere dont ce tout pouvoit cesser d'être liquide. Il n'en arrive ni plus ni moins à des composez tels que le sang, lorsqu'ils se coagulent par le froid; sinon que leurs parties intégrantes étant molles, flexibles, & imprégnées outre cela de quelque suc glutineux, elles s'applatissent & s'attachent les unes aux autres, & forment un corps mou, au lieu que les grains de sable étant durs & secs, ne feroient plus étant seuls, qu'un simple fluide. Mais si l'eau avoit dissous quelque suc pareil contenu dans les grains de sable, leur assemblage formeroit une veritable coagulation, ou comme on dit plus proprement, une *concrétion pierreuse*, tout-à-

E

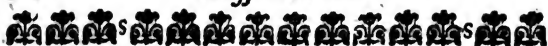
fait semblable à celles qu'on remarque dans certaines grottes.

Je ne parle point de cette espèce de coagulation ou d'épaississement, qui arrive à certains liquides par leur mélange avec d'autres corps, ou avec d'autres liquides ; car outre que cela nous jetteroit dans un trop long détail, je ne crois pas que ces sortes de coagulations aient beaucoup de rapport à la matiere que je traite. Par exemple, lorsqu'après avoir versé quelque acide dans les veines d'un animal, son sang se fige & se coagule ; ce n'est ni par l'effusion de la matiere subtile, ou de la lymphe dans laquelle nagent les globules du sang, ni par aucune sécrétion des parties qui le composent, mais seulement parce que ces globules se trouvant pénétrez & tout hériffez des piquants de l'acide, comme autant de marrons dans leurs enveloppes, ils ne sçauroient plus tourner sur leurs centres, ni glisser les uns sur les

autres de même qu'auparavant.

Cette idée générale de la différence des congélations, selon les liquides qui en sont le sujet, suffit, si je ne me trompe, pour montrer que quelque extraordinaires qu'elles soient, elles ne s'écartent point de la théorie que j'établis dans cette première partie de mon ouvrage. J'espère que l'accord de mes principes ne paroîtra pas moins dans la seconde, par l'application particulière que j'en vais faire aux principaux Phénomènes de la Glace.





SECONDE PARTIE.

*Des principaux Phénomènes de la
Glace.*

LA recherche des Phénomènes particuliers de la congélation de chaque liquide, demanderoit un ouvrage d'une toute autre étendue que cette Dissertation. Je m'arrête donc aux Phénomènes de la congélation de l'eau, & entre ceux-ci, je ne retiens que ceux qui me paroissent les plus importans, les plus curieux & les plus propres à faire connoître la véritable nature de la Glace. Ce n'est ici proprement qu'un essai sur quelques cas particuliers de la congélation en général. Il est vrai que l'eau étant celui de tous les liquides sur lequel tombe le plus communement l'idée de la Glace, je l'ai toujours eue plus particulièrement en vûe que tous les autres, dans la plûpart des expériences que ce rude hiver

m'a permis de faire sur ce sujet. J'ai vérifié moi-même non seulement toutes celles que je rapporte, ou qui se trouvent dans les auteurs que je cite ; mais encore plusieurs autres dont la suite naturelle de mes recherches & de mes doutes me faisoit naître l'idée. Persuadé qu'on ne sçauroit trop observer quand il s'agit de découvrir le secret de la nature, dans la production de certains effets, souvent plus difficiles à prévoir qu'à expliquer, je n'ai épargné dans cette occasion, ni les yeux d'autrui, ni les miens, & à l'égard des faits, j'ai poussé mon exactitude jusqu'au scrupule.

Pour garder quelque ordre dans l'exposition des Phénomènes de la congélation de l'eau, je considérerai d'abord la Glace de l'eau dans ses commencemens, ensuite dans sa perfection ou lorsqu'elle est toute formée, & enfin dans sa destruction ou dans le dégel. Je finirai par l'explication des effets des sels par rapport à l'eau & à la Glace,

CHAPITRE I.

De la congélation de l'eau dans ses commencemens.

Des premiers filets de la Glace, des bulles d'air qui se voyent dans l'eau quand elle commence à se geler, & des divers effets qu'elles produisent.

Des premiers filets de la Glace.

L'Eau commence à se geler par des filets vers sa superficie ; ces filets touchent d'ordinaire par un de leurs bouts aux parois du vaisseau qui la contient, ils sont diversement inclinez à ces parois ou font avec elles divers angles, rarement l'angle droit. A ces filets il s'en joint d'autres qui leur sont de même diversement inclinez, & à ceux-ci d'autres encore, & ainsi de suite, jusqu'à ce qu'ils forment

un premier tissu de Glace, qui devient toujours plus épais, à mesure que le froid continuë ou qu'il augmente. Voyons les raisons de ces Phénomènes, & premierement, pourquoi la Glace commence par des filets.

Quelque égale que paroisse une corde dans toute sa longueur, il y a toujours Physiquement parlant, un endroit plus foible que les autres, par où elle rompt, si elle est trop tendue. Il n'y a pas de corps dans la nature qui soit si parfaitement uniforme, qu'il n'admette quelque interruption, ou quelque inégalité de parties: les liquides ne sont pas exempts de cette loy générale; ils ont sans doute quelques-unes de leurs parties intégrantes plus grosses, moins polies que les autres, ou plus serrées entre elles. Or il est évident par l'explication que j'ai donnée de la formation de la Glace, que c'est par là que doit manquer leur liquidité ou que doit commencer leur

congélation. Un petit amas de ces parties moins mobiles, plus raboteuses, ou plus près les unes des autres, forme le premier Glaçon: ce premier Glaçon formé, les parties voisines doivent s'y attacher & se geler plutôt que celles qui en sont éloignées, parcequ'il leur communique une partie de sa froideur; & voici comment je conçois que se fait une pareille communication.

Plus les parties intégrantes d'un liquide sont prêtes à se geler, plus elles sont denses & difficiles à mouvoir, & plus la matiere subtile trouve-t-elle de difficulté à les écarter & à passer entre leurs interstices. Mais quand enfin ces parties sont une fois attachées les unes aux autres, fixes & toujours dans le même arrangement entre elles, les passages deviennent à la vérité plus étroits; mais ils ne varient plus, il ne s'y fait plus d'interruption, & la matiere subtile qui a commencé de couler par leurs interstices & par

leurs pores, peut y continuer son mouvement sans obstacle : car rien ne s'y met plus à la traverse, comme il arrivoit à tout moment, pendant l'agitation en tous sens des parties intégrantes du liquide & avant la congélation. Donc la matière subtile embarrassée dans les parties d'eau voisines d'un Glaçon, & entre lesquelles elle trouve plus de difficulté à se mouvoir, doit passer dans les petits canaux du Glaçon, puisqu'elle y rencontre une moindre résistance & plus de facilité à continuer son mouvement. Car comme il a été remarqué, c'est une loy invariable, qu'un corps ou un fluide pressé de tous côtez, s'échappe vers celui où il est le moins pressé. Imaginons donc que ces parties d'eau voisines viennent à former un second Glaçon qui s'attache au premier ; leur jonction produira une longueur selon laquelle la matière subtile a de plus longs canaux à parcourir, & par conséquent plus

de facilité à continuer son mouvement , qu'elle n'en avoit dans un seul : c'est pourquoi il s'y en attachera bien - tôt. d'autres en même sens, & à ceux - ci d'autres encore ; ce qui formera cette petite chaîne ou ces filets , par où l'on voit toujours commencer la Glace , lorsqu'on l'observe attentivement.

Les deux premiers Glaçons formez, il n'y a pas de difficulté que les autres ne doivent s'attacher à eux bout à bout : mais il semble qu'on pourroit concevoir qu'il s'en devoit former d'abord plusieurs à la fois autour du premier , lesquels feroient autant de rayons dont il feroit le centre ou le noyau. Or de là naîtroient toujours des pelotons de Glace & non des filets ; & je ne doute pas que cela n'arrive ainsi aux liquides dont les parties intégrantes sont rondes ou cubiques ou même crochuës & rameuses : c'est pourquoi il faut nécessairement que les parties de l'eau soient lon-

gues. Il est clair qu'un paquet d'une vingtaine de bâtons de cire d'Espagne, par exemple, laisseroit plus de passage à l'air selon sa longueur que selon sa largeur. De même les premiers Glaçons, qui ne sont autre chose que de semblables paquets en petit, laissant beaucoup plus d'ouverture à la matiere subtile selon leur longueur, que selon leur largeur, doivent se joindre entre eux bout-à-bout, plutôt qu'en aucun autre sens.

Secondement, les premiers filets de Glace sont couchez horizontalement sur la surface de l'eau; parceque la surface est plus exposée au froid que le dedans, & que selon l'explication que j'ai donnée de la formation de la Glace, c'est par les extremittez du liquide que la congélation doit commencer; & de plus parce qu'en quelque endroit que se forment les filets, lorsque la congélation n'est pas extrêmement prompte, ils ont le temps de monter à la surface supérieure, étant

plus légers qu'un pareil volume d'eau, comme je le montrerai dans le Chapitre suivant. C'est pour cela que lorsque ces filets se trouvent un peu plus plats , & plus tranchans d'un côté que d'autre , par exemple , comme des Canifs, le dos de la lame est toujours en haut , & le tranchant en bas.

Troisièmement, les filets tiennent d'ordinaire par un de leurs bouts aux parois du vaisseau ; par la raison que j'ai dite ci-dessus , que la congélation doit plutôt commencer par les extremitéz , & par conséquent plutôt vers les endroits plus minces, que vers ceux où il y a une grande épaisseur d'eau à traverser. Car comme la surface supérieure est la partie du liquide la plus exposée au froid , les bords de la surface près des parois du vaisseau , sont ce qu'elle a de plus aisé à pénétrer par le froid.

J'y trouve encore une autre raison , & je dis, que quand même les

filets se formeroient vers le milieu de la surface, ils iroient bien - tôt d'eux - mêmes s'attacher aux parois du vaisseau. Pour le prouver, je suppose qu'on soit instruit d'un Phénomene assez curieux, qui se trouve expliqué dans quelques traitez de Physique: * c'est que tout corps qui nage sur l'eau, qui se mouille facilement, ou contre lequel l'eau s'applique, va toujours se joindre aux parois du vase qui contient l'eau, en quelque endroit de la surface qu'on le mette, lorsque le vase est lui-même mouillé par cette eau, & qu'il n'en est pas tout-à-fait plein. Au contraire ce corps viendrait toujours des parois vers le centre de la surface, si le vase étoit enduit par dedans d'huile, de suif, ou de telle autre matiere qui ne s'unit pas aisément avec l'eau. Donc il est évident qu'en quelque endroit de la surface de l'eau que se trouvent les premiers filets de Glace, ils doivent s'aller attacher aux parois du

* Voyez
surtout la
Physique
de M. Bay-
le 1. part.
Phy. gener.
disp. 7. pr.
21. probl.
8.

vaisseau : & cette seconde raison est si essentielle, que l'effet cesse dès qu'elle n'a plus lieu, quoique la premiere subsiste : car j'ai vû très-souvent de ces premiers filets de Glace flottans au milieu de la superficie de l'eau du vase dont les parois intérieurs avoient été enduites de quelque graisse, les uns formez vers le milieu & s'y arrêter, quelques autres formez contre les parois & s'en détacher pour aller vers le milieu, sitôt qu'ils avoient acquis une certaine grandeur. Lors qu'on remplit le vase jusques par-dessus les bords, en sorte que l'eau monte une ou deux lignes au delà, le corps flottant & mouillé qu'on y fait nager va toujours vers le milieu de la surface, de même que si le vase n'étant pas plein il avoit été frotté d'huile ou de suif en dedans ; car dans ces deux cas la surface de l'eau est également convexe vers les bords. Mais l'effet n'en est pas toujours le même par rapport

aux filets de Glace : ceux qui sont formez vers le milieu y demeurent ; mais ceux des bords ne s'en détachent pas pour passer vers le milieu, sur tout lorsque le vase est de verre ou de quelque autre matiere dure. C'est que la matiere subtile qui passe dans les pores du verre & dans ceux du filet de Glace déjà formé contre le verre, s'y meut à peu près de la même maniere ; au lieu que la graisse ou l'huile étant fort éterogenes au verre & à la Glace, par la configuration de leurs pores, la matiere subtile ne sçauroit passer uniformement des uns dans les autres, & peut-être qu'elle s'y repousse de part & d'autre, d'une maniere tout-à-fait semblable à ce qu'on croit qu'il lui arrive, lorsqu'on présente deux pierres d'Ai-mant l'une à l'autre par le même Pole.

Quatrièmement les premiers filets de Glace sont diversement inclinez aux parois du vaisseau, ou sont

avec elles divers angles, & rarement l'angle droit; de sorte que si le vaisseau est rond comme un gobelet, par exemple, ils représentent des parties de cordes du cercle, & non des portions de diametres. La premiere raison qui s'en offre à l'esprit, c'est que l'angle droit étant unique, & tous les autres, sans cesser d'être obtus ou aigus, pouvant varier à l'infini, de plusieurs aiguilles qui sont jettées au hazard sur un cercle, la plus grande partie doivent faire divers angles aigus & obtus avec les tangentes des points de la circonference où elles ont un de leurs bouts, & très peu d'entre elles doivent faire l'angle droit. Mais si cette raison avoit lieu, il y auroit un plus grand nombre d'angles fort aigus & de filets couchez contre les parois, qu'on n'en voit ordinairement: car j'ai remarqué que ces angles ne sont quasi jamais au dessous de 30 degrez. Je crois donc qu'un premier filet de *Glace* formé
doit

doit tendre, s'il est seul, à se joindre perpendiculairement aux parois du vaisseau; parceque, comme il a été remarqué, la matiere subtile coulant plus aisément selon sa longueur, que selon sa largeur, & dans les parois du vase, s'il est de verre, que dans l'eau ou dans l'air, elle doit pousser le filet de Glace vers les parois du vaisseau, à angles droits. Mais ce filet de Glace n'est pas plutôt formé, qu'il commence à s'en former de seconds à côté de lui, ainsi que nous l'allons expliquer tout-à-l'heure, & on les aperçoit quelque fois avec une Loupe, avant qu'ils paroissent à la vûe simple. Les seconds filets tenant au premier par leurs bouts, l'attirent du côté où ils se rencontrent plus forts, & en plus grand nombre; parce qu'ils tendent comme lui vers les bords du vase, & par la même cause. Quand ils sont encore fort courts, leur attraction est petite, & quand ils deviennent d'une cer-

taine longueur, ils appuyent par l'autre bout contre les parois du vaisseau, ou contre d'autres filets de Glace qui ont eu le temps de se former à côté d'eux; ainsi ils ne peuvent jamais faire pancher beaucoup le premier filet de Glace contre les parois du vaisseau; ils en sont empêchez par ces obstacles quoiqu'ils ayent eu d'abord assez de force pour le détourner sensiblement de la perpendiculaire.

Lorsqu'il se rencontre quelqu'un des premiers filets appuyé à angles droits contre les parois du vaisseau, cela vient de ce qu'il s'est formé fort vite, qu'il est fort gros, qu'il est attaché à ces parois par une grande surface, où qu'il s'est fait de part & d'autre une égale quantité de seconds filets, ou qu'il ne s'y en est point fait du tout.

Enfin il se joint de seconds filets aux premiers, & qui leur sont diversément inclinez, par les mêmes raisons & de la même manière que

les premiers s'étoient joints aux parois du vaisseau. Il faut seulement remarquer que de seconds filets s'étant formez tout auprès d'un des premiers, ils ne s'attachent à lui, que parce qu'ils le rencontrent plutôt que les bords du vaisseau; & apparemment ils s'y attachent entre les bouts & à la suture des petits paquets de patties intégrantés d'eau, qui composent la chaîne ou le filet: car la matiere subtile les peut plutôt traverser par ces endroits que par tout autre.

A ces seconds filets il s'en joint d'autres de même, & ainsi de suite jusqu'à l'entiere formation d'une pellicule de Glace. Il est rare néanmoins qu'on puisse appercevoir ces filets au - delà des troisiemes ou des quatriemes; parce qu'ils se trouvent si courts, si petits & si près les uns des autres, qu'ils ont achevé un tissu quasi uniforme, avant que d'avoir acquis la grosseur nécessaire pour produire des réfractions diffé-

rentes de celles de l'eau ou pour être visibles.

Pour voir ce premier canevas de la Glace, il faut exposer de l'eau à une gelée fort lente, l'observer de temps en temps, & quand la premiere pellicule aura acquis l'épaisseur d'environ une demie ligne, la percer vers les bords de la jatte ou du vase, & faire écouler l'eau de dessous par inclination, en sorte que cette petite croute demeure seule & tendue au dessus, comme une toile d'Araignée. Je me suis servi le plus souvent d'un grand vaisseau plat, qui étoit d'une couleur obscure en dedans, & qui avoit un trou vers le fond. Par ce moyen j'ay mieux discerné les filets de Glace, & j'en ay vuide l'eau de dessous plus commodément, & sans les endommager. Mais je dois avertir qu'il regne une variété prodigieuse dans la grandeur, le nombre, l'assemblage & les figures de ces filets; & que quelque soin qu'on y apporte

il est bien difficile de rencontrer deux congélations où ils soient absolument semblables. Souvent ce ne sont que des figures irregulieres, qui ne reveillent l'idée de rien de connu ; quelque-fois plusieurs amas de filets paralleles ressemblent au dessein d'une rase Campagne , qui n'est variée que par des champs diversement sillonnez : ici un premier filet fort gros , qui en a à ses côtez un grand nombre de seconds couchez de part & d'autre uniformement, represente une plume avec ses barbes ; là quelques filets qui n'auront pû parvenir aux parois du vaisseau, ni se coucher contre quelque grand filet , se rangeront autour d'un centre en forme d'Etoiles , ou décriront une Croix de Malte façonnée par les bords , & mille autres figures selon les circonstances qui les y déterminent. Mais les figures qui me paroissent les plus fréquentes sont celles de morceaux de feuille, ou quelque fois de feuilles en-

rières. Le premier filet de Glace , qui est ordinairement le plus gros , forme la queue ou la côte de la feuille , les seconds qui s'attachent par un de leurs bouts à côté du premier , & les troisièmes qui s'attachent de même à ceux - ci , représentent les autres petites côtes , la nervure , les veines & ce réseau qu'on voit au dos de la plûpart des feuilles. Il n'est pas jusqu'à leurs découpures , qui n'y soient exprimées très - distinctement , mais toujours avec beaucoup de variété ; les unes à anse de panier , les autres en tiers-point & à dent de scie , comme des feuilles d'Ortie , ou de Rosier.

Ces découpures sont formées par les extrémités & les pointes des seconds filets attachés à un des premiers ; car les troisièmes & les quatrièmes filets qui remplissent leurs intervalles , & qui achevent le réseau , commencent toujours près de la côte , où il y a plus de Glace , & où les seconds filets sont

plus gros & plus ferrez : & si en cet état ces feuilles ainsi formées viennent à s'élever un peu au dessus de la surface de l'eau , parce qu'elles sont plus légères que l'eau , elles demeureront pendant quelque temps distinguées de tout le reste de la pellicule de Glace qui se fait aux environs. Car les Glaçons voisins ne se mettent guere à un niveau si exact avec elles , qu'ils ne soient un peu plus ou un peu moins élevez selon leur differente grosseur ; mais à mesure que la Glace se fait plus épaisse , ces inégalitez deviennent imperceptibles , parce qu'elles ne sont quasi rien par rapport à une épaisseur considerable , & que les réfractions de la lumiere se trouvent par tout sensiblement uniformes. On verra dans la suite de cette Dissertation , la raison que j'ay eu d'expliquer les figures de feuille qui se voyent légèrement tracées sur la Glace , plus particulièrement que toutes les autres. Du reste les

découpures des Glaçons plats sont si ordinaires qu'on n'en arrache guere, qu'on ne les trouve tout dentelés au dessous ou à côté, comme de petites scies.

Des bulles d'air qui se forment dans l'eau, quand elle commence à se geler, & des divers effets qu'elles produisent.

L'eau contient beaucoup d'air, cela est constant par mille expériences, mais sur tout par la formation de la Glace. Car à mesure que l'eau approche de la congélation, ses parties intégrantes se resserrent, & chassent d'entre elles l'air qui y étoit renfermé : cet air qui étoit auparavant divisé en une infinité de gouttelettes ou parcelles très-petites répandues uniformément dans le liquide, venant à se trouver beaucoup plus comprimé vers les endroits où la congélation commence, que du côté où elle est plus retardée, s'échappe de ce côté-là,

s'y assemble & y forme des bulles si visibles qu'elles ont quelque fois jusqu'à 2 ou 3 lignes de diametre. Ces bulles d'air se trouvent toujours & plus grosses & en plus grand quantité vers le centre & vers le fond du vaisseau, que vers les bords & la superficie de la Glace; parce que c'est par les bords & par la superficie du liquide que la congélation commence.

Quand l'eau ne se gèle pas promptement, une partie des bulles d'air, qui sont toujours plus légères que l'eau, ont le temps de monter du fond vers la superficie, & de se dégager de l'eau, pourveu que la pellicule de Glace ne soit pas encore formée; mais si la congélation est rapide, la surface & les bords de l'eau se trouvant tout à coup extrêmement condensez dans une grande épaisseur, compriment & chassent avec violence vers le fond & vers le centre la plus grande partie de l'air qui étoit embarrassé entre

leurs interstices : il en sort neantmoins quasi toujours quelque peu, avant que la croute de Glace soit tout-à-fait achevée ; & cela est même d'autant plus visible , que la congélation est plus prompte. C'est que cette promptitude contribue à produire de plus grosses bulles d'air , & plus capables par là de s'élever , & de diviser le liquide malgré sa condensation. Ainsi lorsque la congélation est prompte, il sort très-peu d'air de l'eau ; mais les bulles d'air qui en sortent sont plus grosses ; & au contraire quand la congélation est lente , il sort un très grand nombre de bulles d'air , mais fort petites.

Il y a d'autres bulles d'air dans la Glace , qu'on ne distingue qu'avec une Loupe, ou avec un Microscope , & elles s'y trouvent presque toujours répandues en très-grande quantité ; car l'eau qui approche de la congélation , après avoir poussé vers le côté le moins

dense, les premières parcelles d'air qui forment les bulles visibles, ne laisse pas d'en retenir encore beaucoup qui ne s'assembleront que lorsque la condensation sera devenue plus grande. Mais comme dans ce dernier période les parties intégrantes du liquide sont beaucoup plus difficiles à écarter, & qu'il y en a même plusieurs qui commencent à se fixer, les parcelles d'air ne peuvent plus s'assembler en si grand nombre, parce qu'elles ne sçauroient plus aller si loin se grossir de leurs pareilles; ainsi elles ne doivent plus former par tout que de petits globules imperceptibles.

Lors qu'on met de l'eau à geler dans un vase profond & étroit, tel que seroit un vaisseau cylindrique deux ou trois fois plus haut que sa base, l'air qui s'amasse vers la base, & vers le fond, si trouve d'ordinaire en si grande quantité, qu'il a la force non seulement de remonter, mais encore de rompre le mi-

lieu de la premiere croute de *Glace* qui s'étoit formée sur l'eau. C'est cet effort de l'air qui rend ordinairement le milieu de la superficie de la *Glace* plus élevé que les bords ; & cela arrive sur tout lorsque les bulles d'air ne commencent à monter que quand la *Glace* est médiocrement épaisse : si elles montent auparavant , elles rompent le milieu de la croute , & l'entretiennent ainsi ouverte quasi jusqu'à la congélation de toute l'eau ; & comme en sortant elles entraînent un peu d'eau avec elles , il se forme aussi presque toujours en cet endroit une bosse ou monticule plus ou moins haut, selon que l'air est sorti avec plus ou moins de violence. Mais si les bulles d'air ne font d'effort pour sortir de l'eau ou pour se dilater , qu'après que la croute de *Glace* est devenue fort épaisse , il faut que le vaisseau creve , s'il est moins fort que la croute de *Glace* déjà formée ; & c'est aussi ce qui arrive

quand le vase n'est pas plus large par l'ouverture que par le fond. Car si le vaisseau étoit fort grand, & plat comme un bassin, quelque forte que fut la Glace elle plieroit neantmoins aisément, de même qu'une barre de fer, quelque grosse qu'elle puisse être ne laisse pas de céder par son milieu, lorsqu'elle est fort longue, & qu'elle n'est soutenue que sur les deux bouts. Et si le vaisseau, quoique petit & profond, se trouvoit beaucoup plus large par l'ouverture que par le bas, qu'il fut évasé ou conique & tel que la plupart de nos verres à boire, tout l'effort des bulles d'air ne tendroit qu'à pousser la Glace vers le haut, & elle glisseroit & se détacheroit aisément du vaisseau. Aussi lorsqu'on fait geler un verre d'eau tout plein, la Glace remonte si fort, qu'elle passe quelque fois les bords du verre de 2 ou 3 lignes.

Quoique le vaisseau soit grand & plat, s'il est fort exposé au vent,

la Glace qui s'y formera aura toujours un monticule vers le côté du vaisseau qui regarde le dessous du vent ; car le vent pousse toujours l'eau vers ce côté - là.

Enfin on voit arriver rarement ces effets , lorsque la congélation est très - lente & à l'abri du vent ; & aussi lorsque l'on a fait bouillir pendant quelques heures l'eau qu'on veut exposer à la gelée.

Dans le premier cas , c'est qu'une plus grande quantité d'air a eu le temps de sortir , & que les bulles n'en sont pas si grosses.

Dans le second , c'est que le feu a chassé une grande partie de l'air qui étoit contenu dans l'eau ; de là vient que les bulles d'air qui se forment dans la Glace d'une telle eau sont imperceptibles , du moins à 3 ou 4 doigts d'épaisseur.

Du reste , c'est une erreur de croire que l'eau qui a bouilli se gèle plutôt que l'autre. Dans les expériences les plus exactes que j'en

ai faites, j'ai trouvé, comme d'habiles Pyhiciens * l'avoient déjà remarqué, qu'il n'y avoit aucune difference sensible.

* M. Mariotte, mouvement. des eaux, p. 11. Monf. Perault, Essais de Phys. tom. 4. p. 325.

CHAPITRE II.

De la Glace lorsqu'elle est formée.

Du volume & du poids de la Glace, de sa dureté & de sa résistance, de son goût, de sa transparence & de sa couleur, de sa refraction, de ses figures par rapport à la Palingénésie.

Du volume & du poids de la Glace.

PAR la théorie des liquides & de la formation de la Glace, tout liquide en général se resserre à mesure qu'il se refroidit, & il occupe toujours moins d'espace, ou devient plus pesant; ainsi lorsqu'il est gelé ses parties doivent être plus proches les unes des autres que jamais, & par conséquent il doit avoir moins de volume étant

gelé, qu'en tout autre état. C'est aussi ce qui arrive à la rigueur à tout liquide, & même à l'eau, si l'on ne fait attention qu'à ses parties propres: mais plusieurs petits amas de ces mêmes parties se trouvant extrêmement écartez par les bulles d'air que nous avons remarqué dans le Chapitre précédent, qui s'y dispersent toujours en très-grand nombre, tandis que l'eau se gèle, cet air & cette eau forment après la congélation un tout plus léger par rapport au volume, qu'ils ne faisoient auparavant.

1°. La Glace de l'eau est plus légère ou occupe plus d'espace que; l'eau, puisqu'elle y nage toujours dessus, & que les glaçons qu'on met au fond d'un vaisseau plein d'eau, ou au fond d'une Riviere, montent toujours vers la surface supérieure. Cette preuve est sans réplique.

2°. Il n'est pas moins incontestable que ce n'est que l'air qui est
dans

dans la Glace, qui rend la Glace plus légère que l'eau; car lors que par le moyen de la machine Pneumatique, * on a bien purgé d'air l'eau qu'on y fait geler, la Glace qui en vient n'a plus autant de volume que l'eau ordinaire; & si on l'y plonge, elle descend au fond.

* Voyez en l'expérience, par M. *Homborg*, *Memoires de l'Academie* 1693. p. 19.

Il ne s'agit donc que de sçavoir pourquoi l'air qui étoit répandu dans l'eau en une infinité de parcelles & de goutteletes avant la congélation, augmente le volume de l'eau, lorsqu'il s'est ramassé en de plus grosses gouttes ou bulles après la congélation. Cela doit paroître d'autant plus extraordinaire, que comme il a été remarqué, il sort quelque air de l'eau pendant qu'elle se gèle, & par conséquent elle en doit moins contenir après qu'elle est gelée qu'auparavant. Comment est-ce qu'une bulle d'air, par exemple, qui s'est formée de 8 petites gouttes d'air, qui étoient répandues dans le liquide, a plus de force & de ressort

G

pour se dilater & pour écarter les parties de l'eau, que les 8 petites gouttes n'en avoient auparavant, étant dispersées çà & là ? La force de la grosse bulle ou goutte d'air, est - elle autre chose que la somme des forces des 8 petites gouttes ? Quelle addition a pû y apporter leur réunion ? La dilatation d'une bulle d'air n'est - elle pas égale à la somme des dilatations de toutes les petites bulles qui la composent ? Cela seroit bien tôt expliqué par le seul énoncé de ce principe de Géométrie, que les corps qui augmentent de grosseur sans changer de figure, augmentent de solidité en raison triplée de leurs côtez ou diametres, & de surface seulement en raison doublée. Mais pour mettre cette proposition à la portée de tout le monde, prenez une petite Sphere, ou un Cube, un Dé à joïer, par exemple : remarquez sa grosseur, sa solidité, & qu'il a 6 faces. Prenez ensuite 8 autres Dez de même gros-

leur ; rangez-en 4 en quarré les uns près des autres, & sur ces 4 ajustez-en 4 autres ; ce seront 8 Dez, & leur assemblage formera un Cube où un gros Dé, qui en quelque sens qu'on le mesure aura toujours une dimension double de la dimension du premier, ou d'un Dé tout seul pris en même sens ; car ce sont toujours deux Dez de suite semblables au premier. Mais si vous examinez les 6 surfaces de ce gros Dé ou de ce second Cube, elles présenteront par tout 4 surfaces du petit Dé : partant le gros Dé composé de 8 autres, aura 8 fois plus de solidité que chacun d'eux, quoi qu'il n'ait que 4 fois plus de surface. Si au lieu de 8 Dez on en prenoit 27, on feroit un Dé ou un Cube 27 fois plus gros que le premier, & qui n'auroit pourtant que 9 fois plus de surface, ce qui va ainsi de suite en augmentant à l'infini.

Si maintenant on imagine que ces deux Cubes, sçavoir, celui qui

G ij .

ne consiste qu'en un seul Dé, & celui qu'on a formé de 8 Dez, soient composez d'une infinité de petites parties ou lames à ressort, comme est l'air, & qu'ils tendent à se dilater pendant qu'ils sont plongez dans quelque liquide qui les comprime également de tous côtez ; il est évident que le plus gros ayant 4 fois plus de surface, sera 4 fois plus comprimé que le petit, car il présente de tous côtez 4 fois plus de parties au liquide qui l'environne ; mais ayant 8 fois plus de ressorts que le petit, pour repousser seulement 4 fois plus de compression, il est clair qu'il devra avoir 2 fois plus de force que le petit, pour surmonter & vaincre la compression ou pour se dilater. Ainsi en appliquant ce raisonnement aux bulles d'air qui se forment dans la Glace, de l'assemblage d'une infinité de gouttelettes qui étoient répandues dans l'eau avant la congélation, on voit pourquoi ces bulles doivent

avoir plus de force pour écarter les parties de l'eau, & y faire des vuides considérables, après la réunion des parties d'air qui les composent, que toutes ces parties ensemble n'en avoient étant dispersées.

La Glace proprement dite est donc plus dense que l'eau ; mais l'air contenu dans la Glace est plus dilaté que celui qui est contenu dans l'eau ; & il doit l'être beaucoup plus, puisqu'ils font ensemble un tout plus léger & plus rare.

Pour sçavoir au juste l'augmentation de volume, ou ce qui est la même chose, ce qu'une piece de Glace pèse de moins qu'un même volume d'eau, je fais à peu près ce qu'on dit que fit *Archimede* pour découvrir le mélange d'or & d'argent d'une Couronne, sans la fondre ni l'endommager. Je pèse d'abord la piece de Glace à part ; je suspens ensuite au bras d'une balance un morceau de fer ou de quelque autre métal plongé dans l'eau, pour voir

ce qu'il pèse dans l'eau ; & après avoir remarqué quel est le poids du Glaçon dans l'air , & le poids du fer dans l'eau , je lie ensemble le fer & le glaçon avec un fil , je les suspens au bras de la balance , & je les plonge dans la même eau : ce que ce total pèse de moins que le morceau de fer me donne précisément la valeur de la légèreté du morceau de Glace , par rapport à un pareil volume d'eau. Cette légèreté varie extrêmement ; selon la quantité & la grosseur des bulles d'air qui sont dispersées dans la Glace , comme je l'avois bien conjecturé avant que d'en faire l'épreuve ; j'ai trouvé que cela alloit d'ordinaire à une 19^{me} ou 20^{me} partie du poids de l'eau.

Il seroit plus difficile de mesurer la force de la dilatation de la Glace , par rapport aux vaisseaux qui la contiennent : tout ce que j'en puis dire , c'est qu'elle est très-grande. Il a été remarqué ci-dessus , que souvent cette dilatation faisoit

crever les vaisseaux , & l'on en voit à présent beaucoup mieux la raison : mais ses effets sont quelquefois si violens, qu'on auroit de la peine à les croire, si l'expérience ne nous apprenoit qu'un peu d'eau ou d'humidité dans les pierres & dans les marbres, est capable de les fendre & de les faire éclater pendant la gelée. Il reste de tristes preuves de la certitude de ce Phénomene en Languedoc & en Provence, & dans les autres païs du Royaume où il y avoit des Oliviers. Car, comme l'ont pensé Mrs. de l'Académie des Sciences, * le rigoureux hiver de 1709, ne fit mourir ces arbres & quelques autres, tels que les Lauriers, les Cyprés, les Figuiers les Chênes-verds, &c. que parce qu'une forte gelée les surprit après un dégel ou une fonte de neiges, à l'occasion desquelles leurs racines s'étoient imbibées de beaucoup d'eau : cette eau venant à se glacer dans les petits tuyaux où elle s'étoit glissée, se dilata, écarta les fibres

*Hist. 1710.
p. 59.

& toutes les parties organiques de l'arbre, qui lui faisoient obstacle, & les rompit. Ce furent même les arbres *les plus vieux & les plus forts qui moururent en plus grande quantité*, parce que leurs fibres se trouverent moins flexibles.

De la dureté & de la résistance de la Glace.

La force dont nous venons de parler n'est que celle que la Glace emprunte de l'air : on peut donc encore examiner la force qu'elle tire de sa dureté, ou la résistance qu'elle apporte à la séparation de ses parties.

La Glace est ordinairement d'autant plus dure & d'autant plus forte, qu'elle contient moins d'air, & qu'elle est plus compacte ; c'est pourquoi la lenteur de la congélation contribué à sa force & à sa dureté, en donnant à beaucoup d'air le temps de sortir, & aux parties intégrantes de l'eau celui de s'arranger & de s'entasser plus uniformément les unes sur les autres,

Dans la grande gelée de 1683, la Société Royale ayant fait mesurer l'épaisseur de la Glace de la Tamise, quand on alloit dessus en Carosse, elle ne se trouva que de 11. pouces. *

* Hist. de
l'Academie
1709. pag.
10.

Pour pouvoir dire quelque chose de positif de la résistance de la Glace, j'ai fait geler de l'eau dans un tuyau dont l'intérieur avoit 4 lignes de diametre; j'ai pris ensuite le petit Cylindre de Glace, que j'ai fait sortir en échauffant un peu le tuyau qui le renfermoit; & après l'avoir exposé de nouveau à l'air froid, je l'ai ajusté sur deux appuis, à 6 pouces de distance l'un de l'autre, & j'ai suspendu une corbeille au milieu par un fil, dans laquelle j'ai mis des grains de plomb, jusqu'à ce que le Cylindre de Glace ait rompu. J'ai trouvé qu'un peu avant que de rompre, il portoit 17 onces 2 gros; d'où il seroit aisé de comparer la force de la Glace, à celle du bois, des pierres & des métaux. Mais ayant repeté plusieurs fois cette expérien-

ce, elle a varié, selon que la Glace étoit plus ou moins remplie d'air, qu'il y étoit répandu plus ou moins uniformément, & selon le temps qu'il y avoit que la Glace étoit faite. De sorte que sur cet article, non plus que sur celui de l'augmentation de volume, je ne crois pas qu'on puisse déterminer rien de général.

Quand je dis que la Glace est d'autant plus dure & d'autant plus forte qu'elle s'est formée plus lentement, je ne parle que de la Glace de nos climats, où les froids, quelque grands qu'ils nous paroissent, ne sont que médiocres, en comparaison de ceux des pays du Nord. Car la Glace pourroit se former si promptement, & par un froid si excessif, que l'extrême condensation des parties propres de l'eau, en augmenteroit plus la dureté, que la quantité d'air que la prompte congélation a coutume d'y laisser, ne la diminueroit. Il en seroit alors de cette Glace comme de certaines

pierres, qui bien que rustiques & poreuses, ne laissent pas d'être beaucoup plus dures que le *Tuf*, & que d'autres pierres dont la contexture est plus uniforme. C'est là aussi à peu près ce qui arrive aux Glaces du Nord, selon le témoignage d'un sçavant Pilote, * qui en a fait une exacte description dans le journal qu'il écrivit en partie pour satisfaire aux curieuses recherches de la société R. de Londres. La différence dit-il, qu'il y a entre la Glace de *Spitzbergen* & celle de notre climat, c'est que la première n'est pas assez unie pour qu'on y puisse glisser..... & qu'elle est beaucoup plus dure, en sorte qu'on a de la peine à la rompre..... & à la fondre..... elle est aussi dure qu'une pierre..... & en même temps aussi spongieuse qu'une pierre ponce. Il dit néanmoins que dans les grandes pièces de Glace qui se trouvent dans la Mer Glaciale, c'est la partie inférieure & tournée vers le fond de la mer, qui est la plus spon-

* *Frederic Martens* de Hambourg en 1671. Journ. du Voyage à *Spitzberg*, &c. trad. de l'Allemand en François, ch. 3. de la Glace. Dans le Recueil des Voyag. au Nord, Imprimé à Amsterdam 1715. en 3. tom. in 12.

gieuse, que le haut ou la partie supérieure l'est beaucoup moins, & qu'on la pourroit nommer la substance & la moële de la Glace.

La raison de cette diversité n'est pas bien difficile à concevoir; les particules salines étant beaucoup plus pesantes que l'eau, font tendre vers le fond l'eau la plus salée; c'est pourquoi les eaux douces des Rivières qui aboutissent à la Mer, & même celles des sources qu'on croit qu'il y a au fond de la Mer, doivent monter ordinairement vers la superficie, avant que de se mêler parfaitement avec les eaux salées, plus pesantes qu'elles d'environ une 4^{ome}. partie. Or le sel étant un obstacle à la congélation, lorsqu'il est mêlé avec l'eau, ainsi que je l'expliquerai en son lieu, il est clair que l'eau de la Mer où il y a plus de sel, doit produire une Glace moins prompte, moins compacte & plus spongieuse, que celle où il y a moins de sel. D'ailleurs les glaçons au-

quels on a remarqué cette différente consistance , se trouvent presque toujours vers les côtes, où s'en sont détachés ; car c'est auprès des côtes que la Mer se gèle le plus communement ; sur tout dans la saison qu'on va aux Mers Glaciales ; comme c'est aussi auprès des côtes qu'il y doit avoir une plus grande quantité d'eaux douces , à cause des Rivières qui y ont leurs embouchures.

Les Glaces qui se trouvent dans les terres en Islande, sont si dures qu'il est bien difficile de les rompre avec le marteau, & si seches, que c'étoit autrefois une tradition dans cette Isle, qu'elles bruloient quand on les mettoit au feu, * de même que du charbon de terre. Pour cette dernière circonstance, je croi qu'on me dispensera d'en chercher l'explication, aussi bien que de la gresle enflammée, qu'un auteur * a écrit qui tomba pendant le grand froid de l'année 1305. & qui causa plusieurs incendies.

* Adam de Brene, cité dans *Lapeyrere*, Rel. d'Islande, art. 49.

* *Krantz*, au rapport de M. *Perault*, *Essai de Phys.* tom. 4. p. 345.

Du goût de la Glace.

Je ne trouve pas par mon goût ni par aucune expérience certaine, que la congélation fasse rien perdre à l'eau ordinaire, ni qu'elle y ajoute quelque chose: je veux dire que l'eau me paroît avoir le même goût après avoir été gelée, qu'elle avoit avant que de se geler, pourvu qu'elle soit au même degré de froideur. Il y a des Physiciens* qui ont crû que l'eau de la Mer devenoit douce en se gelant, & qui sans se trop embarrasser de la certitude du Phénomene, ne se sont appliquez qu'à en chercher la cause. Mais ce n'est rien de moins qu'une erreur de fait. Ils n'avoient apparemment goûté que de la partie extérieure des Glaces, ou de quelques Glaces minces qui s'étoient formées auprès des côtes; car il est vrai que celles là ont le même goût que la Glace des Rivières; mais s'ils avoient pris de la partie qui est

* *Athan. Kircher*,
Mund. sub-
terr. lib. 3.
sect. 3. cap.
4. to. 1. p.
166. *Borrichius*, dans
les obser-
vations qu'il
a faites en
Danemark.
66.

Sous l'eau, & du dessous de ces glaçons épais, qui flottent vers les Mers du Groenland, & de la Nouvelle Zemble, ils auroient trouvé que *la Glacé en étoit aussi salée que la Mer même.* * On en voit la raison par ce qui a été remarqué dans l'article précédent.

De la transparence & de la couleur de la Glacé.

La Glacé ordinaire est toujours moins transparente & plus blanchâtre que l'eau dont elle est formée. Ces deux qualitez viennent du même principe, sçavoir des bulles d'air enfermées dans la Glacé, & des diverses felures qu'elles y causent. Car l'éfort qu'elles font pour se dilater en étonnent toute la masse, & lorsqu'on regarde certains glaçons avec un bon Microscope, on y voit outre les petites bulles d'air, une infinité de fentes & d'éclats qui réfléchissent diversement la lumière, selon la situation où ils se trouvent,

* Freder.
Martens ,
ubi sup. &
supplem.
aux voyag.
du Cap.
VWood. &
de Freder.
Mart. trad.
de l'Angl.
P. 297. du
Recueil ,
tom. 2.

Ce sont ces réflexions de la lumière, causées par une prodigieuse quantité de surfaces & de petites lames d'eau glacée, différemment inclinées, qui font la blancheur de la neige. C'est par la même raison que le verre pilé devient une poudre blanche, qui n'est plus transparente à la vûe simple, quoique avec le Microscope chaque particule de neige, ou de verre ne diffère en rien de la Glace, ou du verre ordinaire. Il en est encore de même du marbre noir réduit en poudre, & de la plus part des autres corps. Car selon la pensée de l'illustre M. Nevvton, * les parties de la plûpart des corps sont naturellement transparentes, & l'opacité des corps ne vient que de la multitude des réflexions de leurs parties. C'est pourquoi la Glace de l'eau qui a été purgée d'air, est beaucoup plus transparente, & d'une couleur plus foncée; elle approche quelquefois si fort de la transparence du verre,

que

* *Optice*
lib. 2. part.
3. prop. 2.
pag. 210.
Londin.
1706.

que si on lui donne la figure sphérique d'une lentille, par le moyen d'un bassin concave un peu chaud, elle rassemblera les rayons du Soleil presque avec la même justesse, que les meilleurs miroirs ardents: j'en ai fait l'expérience avec de la Glacé d'un eau que j'avois fait boüillir, & gélér alternativement deux ou trois fois, pour en mieux évacuer l'air; & l'ayant reduite en une lentille convexe des deux côtez, dont le limbe avoit environ 4 pouces de diametre, & faisoit partie d'une sphère de 3 pouces & $\frac{1}{2}$ de rayon, j'en ai allumé de la poudre à canon au Soleil du mois de Janvier.

Les Glaces du Groenland, & de la plûpart des Mers du Nord sont fort différentes des nôtres & par la couleur & par la transparence. Elles

** sont d'un très-beau bleu, un peu tirant sur le verd, semblable à la couleur du vitriol de Chypre, & seulement un peu plus transparentes que le vitriol, & moins nettes que la*

** Fred.
Mart. ubi
sup.*

Glace de nôtre climat à travers de laquelle on peut presque voir. Il paroît que Virgile n'a pas ignoré cette couleur des Glaces des Zones Froides.

* Georg.
lib. 1.

*Ceruleâ glacie concreta atque imbribus atris , **

La cause de cette différence des Glaces du Nord avec les nôtres, est peut-être en partie la condensation ou l'épaisseur de l'air de ces pays là, laquelle est incontestable par l'expérience du Barometre, qui s'y tient toujours plus élevé, que dans les Zones Tempérées. Car l'air étant bleuâtre de sa nature, les rayons de lumiere qu'il traversent doivent participer de cette couleur, lorsqu'il est fort dense & en grande quantité; ce qui pourroit bien faire paroître les Glaces du Nord un peu plus bleuës que les nôtres. Mais cette raison n'est pas suffisante pour expliquer ce bleu foncé semblable à celui du vitriol de Chypre que tous les voyageurs leur attribuent:

il faut nécessairement avoir recours à la couleur propre de la plupart des parties intégrantes de l'eau de ces Mers, causée apparemment par leur grossiereté & par leur épaisseur. Car d'un côté je me persuade que tout se ressent de l'engourdissement de la matiere subtile dans ces pais glacez, où le Soleil ne la ranime que par de foibles vibrations, & où par consequent elle est moins en état qu'ailleurs de mouvoir, de subdiviser & d'attenuer les parties intégrantes des liquides; de l'autre, il est certain par les expériences de Mr. *Newton*, que les couleurs inhérentes des corps en général dependent principalement de l'épaisseur des parties insensibles qui composent les corps, & que la couleur bleuë verdâtre, qui est celle des Glaces du Nord, se trouve précisément la couleur des corps qui resultent de l'assemblage des parties les plus grossieres.* Ainsi il n'y a rien que de très vrai - semblable, que les Mers des

* *Newton*
ubi sup. p.
195. où il
donne une
table des
differentes
épaisseurs
des lames
ou des par-
ticules qui
réfléchis-
sent diver-
ses cou-
leurs, à

la fin de laquelle il place le bleu verdâtre, *Coe-ruleum subviridem.* Dans toutes ces explications des couleurs des Glaces du Nord, je suppose, comme l'a prouvé évidemment M. Nevvô, & après lui le P. Malebranche; Eccl. sur la Lumier. & sur l'Optique, 1712. *Que les rayons du Soleil & la lumière contiennent véritablement toutes les couleurs &*

Zones Polaires contiennent beaucoup plus de ces particules que les nôtres. Or par la Théorie de la formation de la Glace, les parties intégrantes les plus grossières des liquides étant celles qui doivent se condenser, se fixer & se geler plutôt que les autres pendant le froid, & se trouvant assemblées en beaucoup plus grand nombre dans un même espace après la congélation qu'auparavant, on conçoit très-bien, & me semble, comment les parties les plus grossières, & selon ce qui en a été dit, les plus bleues des Mers du Nord peuvent former une Glace d'un bleu profond & tel qu'on nous le dépeint. D'ailleurs le grand froid procure une effusion si parfaite de la matière subtile intérieure qui écartoit les parties intégrantes de la plupart des grumeaux qui composent cette Glace, qu'il n'y reste quasi plus de grosses bulles d'air répandues çà & là; une compression excessive y resserre toutes les fentes,

& toutes les petites lames dont les différentes réflexions produiroient du blanc ; elle les lie , & fait sur elles le même effet que l'eau sur le verre pilé. Car le verre pilé , de blanc & opaque qu'il est , redevient transparent sitôt qu'on le plonge dans l'eau.

Les Glaces des Mers du Nord ont encore ceci de particulier , que lorsque le temps est pluvieux , * le bleu de la partie supérieure qui est exposée à l'air , devient plus pâle , & que sous l'eau elles paroissent vertes.

* *Fred. Mart. ubi sup.*

La raison de la pâleur de la partie extérieure est , que cette partie se trouvant ordinairement d'un bleu moins foncé * que celle qui est sous l'eau , parce qu'elle n'est presque composée que de l'eau douce des Rivières , elle doit moins participer de la couleur du dessous , lorsque le temps est obscur , & que le peu de lumière qui est répandue dans l'eau & dans l'air , ne permet

* *Ibid.*

pas au dessous du Glaçon de se réfléchir vers le haut.

Pour la couleur verte de la partie qui est sous l'eau, elle depend sans doute de l'assemblage de bien des circonstances. L'eau de la Mer, comme plusieurs autres liquides, réfléchit quelquefois des rayons de lumiere d'une certaine couleur, & en romp ou en laisse passer d'autres d'une couleur differente. Cette propriété de réfléchir certains rayons, & de donner passage à d'autres n'est pas particuliere aux liquides, elle se trouve en quelques corps durs; l'Or même, le plus dense & le plus pèsant de tous les métaux, qui ne réfléchit que les rayons de couleur jaune, en laisse passer au travers de ses pores de bleus & de verds; comme on l'esprouve, lorsqu'après l'avoir réduit en feuilles très minces, on le place entre l'œil & la lumiere. * L'eau de la Mer réfléchit d'ordinaire par sa superficie la couleur bleue, mais dans l'intérieur elle

* Nevvt.
ubi sup. p.
153.

romp & réfléchit souvent la couleur verte. Un sçavant Anglois * étant descendu au fond de la Mer dans une Cloche, en un temps fort clair & fort serein, remarqua que les rayons du Soleil qui passoient par une petite fenêtre vitrée de la Cloche, & qui donnoient sur une de ses mains après avoir traversé plusieurs piques d'eau qu'il avoit sur la tête, lui faisoient paroître la partie supérieure de la main d'un rouge couleur de Rose, pendant que le côté opposé ou la partie inférieure paroissoit teinte de verd, par la lumière que les eaux de dessous y réfléchissoient. Peut-être n'en faudroit-il pas davantage pour expliquer la couleur verte du dessous des Glaces du Nord : mais les auteurs de qui je tiens le fait y ajoutant cette circonstance, que les Glaces paroissent telles dans les temps pluvieux, je me servirai encore, pour en donner raison, d'une autre circonstance, qu'ils rapportent aussi ; sçavoir qu'il y a des temps, (& je juge

* M. Hallet, ibid.

par tout ce qui precede que ce sont ces temps pluvieux) où les eaux de ces Mers paroissent jaunes à ceux qui s'y plongent. Or la Glace étant bleuë, elle doit paroître verte à ceux qui la regardent au travers d'une eau jaune : puisque comme on sçait le bleu & le jaune mêlez ensemble produisent du verd.

Mais cette varieté de couleurs des Glaces du Nord n'est rien en comparaison de celle qu'on apperçoit lorsqu'on approche des côtes du Groenland & de la Nouvelle Zemble, & qu'on jette les yeux sur les montagnes voisines couvertes de Neige & de Glace. La gelée & le dégel auquel ces montagnes sont alternativement exposées dans la saison où l'on voyage dans ces païs là, c'est-à-dire dans l'Esté, la fonte des Glaces, & les pluies y ont creusé des ravins qui paroissent comme des bandes noires couluës depuis leur sommet jusqu'à leur pied ; à côté se trouvent souvent de gran-

des trainées d'une neige qui n'a point fondu, & dont la blancheur est relevée par ce noir ; tout auprès, des Glaces minces & claires ne laissent voir que le verd des buissons qu'elles couvrent ; dans un enfoncement elles sont bleuës, parce qu'elles sont plus épaisses ; un peu plus loin reduites en poussiere, & répandues sur les feuilles des arbrustes, elles rompent & réfléchissent des rayons de lumiere avec toutes les nuances de l'Arc-en-Ciel ; ou quelque fois aussi polies que des miroirs, elles renvoient à l'œil autant d'images d'un Soleil languissant qui ne quitte point l'horison, & fournissent par là l'explication la plus sensible qu'on puisse donner de nos Parhelies.

De la réfraction de la Glace.

Il est difficile de sçavoir la véritable réfraction de la Glace ordinaire, parce que les bulles d'air qui s'y trouvent mêlées en grande quan-

* Mr. de la
Hire Mem.
de l'Acad.
1693. pag.
17.

tité empêchent de voir au travers ;
mais on a observé * que la Glace
un peu purgée d'air , donne une ré-
fraction un peu moindre que celle
de l'eau dont elle est formée ; c'est
à-dire que si un rayon de lumiere
qui tombe très - obliquement de
l'air sur l'eau , se détourne vers la
perpendiculaire , à la rencontre de
la surface de l'eau , d'une quantité
ou d'un angle de 41 degré 25 min.
qui est la mesure de la réfraction
ordinaire de l'eau , un rayon qui
tombera pareillement sur la Glace,
ne se détournera pas tout - à - fait
tant , ou ne s'approchera de la per-
pendiculaire que d'un angle , par
exemple , de 39 , ou 40 degrez.

Ce phénomène est tout - à - fait
conforme à la Théorie générale
des réfractions expliquée dans les
livres d'Optique citez ci - dessus.
Car il paroît par un grand nombre
d'expériences très-exactes , que pres-
que tous les corps souffrent une
réfraction proportionnée à leur pe-

santeur, & cela est si vrai à l'égard de l'eau, que la même eau * ne fait pas toujours la même réfraction; chaude elle en fait moins que froide, parce qu'alors elle est moins pesante à proportion de son volume. Or après ce qui a été prouvé de la légèreté de la Glace, ou de son volume, par rapport à l'eau dont elle est formée, il est clair qu'elle doit ~~donner~~ ^{donner} une réfraction moindre que celle de l'eau.

* Malebr.
ubi sup. p.
531.

*Des figures de la Glace, & de la
Palingénésie.*

L'eau prend d'ordinaire, en se glaçant, la figure du vaisseau où elle est contenue; mais il se trouve quelque-fois dans les Rivières & dans les Mers, des glaçons façonnés d'une manière très-singulière, & qui approchent beaucoup de certains ouvrages de l'art. Il seroit, je croi, inutile d'en rechercher la cause; car elle dépend presque toujours d'un enchaînement de circonstan-

ces qu'on ignore, & qu'il n'est pas possible de déterminer positivement, quoiqu'on les puisse conjecturer en général. L'habile & exact navigateur que j'ai cité plusieurs fois dans cet ouvrage, dit avoir vû en ce genre dans la Mer Glaciale, *un petit chef d'œuvre d'Architecture; * c'é-*
toit une piece de Glace qui ressembloit
à une Eglise il y avoit des pi-
liers, des fenêtres en voute, & des
portes regulieres, mais les portes &
les fenêtres paroissoient comme rem-
plies de chandelles de Glace, & de-
dans on y voioit un fort beau bleu.
Cette piece de Glace étoit plus grande
qu'un vaisseau, & un peu plus haute
que la poupe. Il remarqua aussi vers
le Spitzberg de la Glace qui étoit tou-
te en boucle, & qui ressembloit tout-
à-fait à du sucre-candi, & plusieurs
autres figures semblables, dont la
principale cause ne vient à mon avis
que des filets d'eau douce, qui ne
font pas encore bien mêlez avec
l'eau de la Mer, qui se gélent les

* Fred.
 Mart. ubi
 sup.

premiers, & qui sont les derniers à se fondre.

Outre ces sortes de figures, il y en a d'autres qui paroissent légèrement ciselées sur la superficie de la Glace, ou comme les premiers traits d'un dessein, dont j'ai fait le détail & expliqué la génération ci-dessus, en traitant de la Glace dans ses commencemens. * J'y re-

* Ch. 1.

p. 85, 86,
& 87.

Il y a eu des Chimistes qui ont crû qu'en échauffant un peu les cendres d'une plante, ou d'un animal, selon certaines regles, & avec certaines précautions, ces cendres devoient s'enfler & s'élever en une fumée tout-à-fait semblable à la figure, & même à la couleur de la plante ou de l'Animal. C'est à cette espece de resurrection ou de nouvelle naissance qu'on donna d'abord

le nom de *Palingénésie*. Ensuite on se persuada qu'en faisant geler une lessive des cendres d'une plante, on verroit la figure, l'image, ou, comme parlent ces auteurs, *L'idée* de cette plante, fidèlement tracée sur la superficie de la Glace; autre *Palingénésie* qui n'a pas moins fait de bruit que la première.

Le fameux *Boyle* rapporte qu'ayant fait dissoudre dans l'eau un peu de verd de gris, qui contient beaucoup de parties salines du marc de raisin, dont on se sert pour corroder le cuivre, & ayant fait geler cette eau avec de la neige & du sel, il avoit vû, non sans étonnement, de petites figures de vigne sur la superficie de la Glace.

* On trouve ce qu'é a pensé cet Aut. dans son *mund. subter. lib. 12. sect. 4. c. 5. tom. 2. pag. 413.* Le Chevalier *Digby* dit qu'ayant fait une pareille épreuve sur de la lessive de cendres d'Orties, & conformément aux instructions du P. *Kircher*, * il est très-certain qu'après que cette eau étoit glacée, il apparoissoit dans la Glace une quan-

tité de figures d'orties. Il y a cent autres histoires de cette nature, dont on peut voir le détail dans un auteur moderne * qui a pris fort à cœur la défense de la Palingénésie, & dont j'emprunte ces deux témoignages, comme les plus authentiques de tous ceux qu'il rapporte pour l'établir.

*Curiositez
de la Na-
ture & de
l'Art, sur
la végéta-
tion, l'a-
griculture,
&c. nouv.
edit. Paris
1711.

Les noms de Mrs Boyle & Digby m'obligent à ajouter ici deux ou trois réflexions sur cette matiere ; car du reste je ne pense pas qu'il y ait beaucoup de témérité à soupçonner que la premiere formation de la Glace, telle que je l'ai expliquée, & sans aucun rapport à la Palingénésie, ait été l'unique source de tout ce qu'on en raconte de merveilleux. J'observe donc.

1°. Que les figures de la superficie de la Glace sont & plus fréquentes & plus visibles, lorsque l'eau n'est pas pure, & sur tout lorsqu'on y a dissout quelque sel, tel que celui qui est contenu dans les cendres des plantes. L'esprit de vin, l'urine,

du limon seulement, & en général tout ce qui étant mêlé avec l'eau, retarde sa congélation, produit ordinairement des figures bizarres & singulieres. Dans quelques-unes de mes expériences, où il ne s'agissoit nullement du sel des plantes, le hazard m'a fait rencontrer des figures qui auroient enchanté les partisans de la Palingénésie.

2°. Les végétations métalliques si connues dans la Chimie, produisent en relief des figures aussi parfaites qu'aucune de celles qu'on ait jamais vû sur la Glace. Ce qu'on appelle *Arbre de Diane* * ou *Arbre Philosophique* n'est autre chose qu'un argent amalgamé, qui s'élève dans une bouteille en forme de petit arbrisseau, avec ses feuilles & ses fruits; on fait quelque chose de semblable avec du fer. * Je ne crois pas cependant que personne pense aujourd'hui, que l'argent & le fer prennent ces figures, pour avoir été autrefois ces mêmes arbres qu'ils représentent.

* Mem.
de l'Acad.
1692. pag.
145.

* Hist. de
l'Ac. 1707.
p. 32. &
mem. pag.
299.

3^d. Enfin la plupart des auteurs qui disent avoir fait l'expérience de la *Palingenese*, & surtout les auteurs que j'ai nommez, n'ont pû la rencontrer qu'une fois après bien des tentatives inutiles; & ensuite, ni la même lessive, ni une lessive nouvellement préparée, n'ont pû leur redonner le même Phénomene. Aussi il me semble qu'ils ont plutôt regardé ce qu'ils en avoient vû, comme un effet du hazard, que comme une suite nécessaire de la prétendue inclination à se réjoindre, que des Ecrivains moins habiles qu'eux attribuent volontiers aux parties organiques des corps après leur dissolution; & je me trompe fort, si ce n'est là ce que vouloit dire le Chevalier *Digby*, d'ailleurs assez intéressé à soutenir les effets sympathiques, quand il ajoûte, après l'expérience rapportée ci-dessus, *je prenois grand plaisir à contempler ce jeu de la nature.*

CHAPITRE III.

De la destruction de la Glace.

D'où vient la lenteur avec laquelle la Glace se fond. De l'évaporation de la Glace. Du dégel.

LA Glace se doit détruire par des causes contraires à celles qui l'ont produite. C'est l'affoiblissement & l'effusion de la matiere subtile, qui étoit engagée entre les parties integrantes de l'eau, qui font que l'eau devient Glace: ce sera une augmentation de quantité, de mouvement, ou de ressort de cette même matiere qui rendront à l'eau sa liquidité. La Glace commence par les bords, & par la surface de l'eau, & se manifeste par des filets; elle finit de même, premierement par les extremittez & par le tranchant, ensuite par toute la surface; & l'on y voit dessus des traînées & des canaux que l'eau y creuse en

s'écoulant, ou que des filets de Glace y laissent en se fondant les premiers.

Il semble donc qu'il n'y a pas de meilleure maniere d'expliquer la destruction de la Glacé, que par l'inversion de la plupart des raisonnemens qui ont servi à montrer comment elle se forme ; & c'est bien en général, ce que je veux faire, ou plutôt ce que je conte que mes lecteurs feront pour moi. Mais il y a des circonstances particulieres à remarquer dans la fonte de la Glacé, qui font cause qu'elle ne se détruit pas exactement dans l'ordre renversé de sa formation. Elle se dégèle beaucoup plus lentement qu'elle ne s'étoit formée ; & si l'on suppose, comme j'ai fait par maniere d'exemple dans la premiere partie de cet ouvrage, que la congélation de l'eau arrive par des diminutions de mouvement de la matiere subtile intérieure, selon quelque progression telle que 6. 12. 24. 48. &c. dont

chaque terme réponde à une minute de temps, pendant que la matiere subtile extérieure ne diminuë que d'un degré à chaque minute, si dis-je, l'on suppose cét ordre dans la formation de la Glace, il ne suffira pas de le renverser pour exprimer celui qu'elle garde en se fondant: car le même degré de chaleur ou de mouvement de la matiere subtile, qui entretenoit l'eau dans son état de liquidité, doit avoir bien de la peine à la lui rendre, quand elle l'a une fois perdu; & telle augmentation de mouvement peut bien ne pas produire la fonte de la Glace, qu'une diminution de mouvement pareille aura formée. La raison de cela, c'est qu'il est bien plus aisé à la matiere subtile intérieure de s'échaper d'entre les parties integrantes d'un liquide, pendant qu'elle les tient separées, que de s'y glisser après que leurs surfaces se sont appliquées l'une contre l'autre, & que plusieurs de ces parties ne lui

laissent aucun passage pour les diviser, & pour vaincre la compression de la matiere subtile ambiante qui entretient leur union. En suivant donc l'hypothese précédente, selon laquelle la diminution d'un degré de mouvement dans la matiere subtile extérieure pendant la premiere minute, a produit une diminution de 6 degrez dans la matiere subtile intérieure de l'eau, on doit concevoir que l'augmentation d'un degré de mouvement dans la matiere subtile extérieure, pendant la premiere minute, ne produira peut-être pas une 1000^{me} partie de degré de mouvement sur les particules de la Glace, & ainsi de suite, selon telle progression qu'on jugera la plus convenable. Je dis sur les particules de la Glace, & non sur la matiere subtile intérieure, parce que comme je viens de le remarquer, celle-ci pourroit recevoir beaucoup de mouvement de la premiere, sans qu'elle eût pourtant en-

core assez de force pour desunir des surfaces qui ne lui permettent quasi aucun passage. Je croi qu'il faut presque toujours que la matiere subtile ébranle les particules de la Glace par son choc, avant que de pouvoir s'insérer entre-elles : & les molécules de la matiere subtile étant d'une petitesse comme infinie, par rapport aux parties intégrantes de la Glace ou de l'eau, elles ne sçauroient faire cét ébranlement que par leur grand nombre, par une extrême agitation, & dans un temps considérable.

C'est-là encore la véritable raison pourquoi une piece de Glace demeure beaucoup plus à se fondre auprès du feu, & à une distance où l'on auroit de la peine à tenir la main, que dans de l'eau tiède, ou même un peu froide. Car la matiere subtile qui se meut avec les parties intégrantes de l'eau, & qui leur communique toute leur agitation, les pousse continuellement

contre le glaçon qui y est plongé, & à l'aide de ces grosses masses, par raport à ses molécules, elle met en mouvement plusieurs particules de Glace, elle les sépare, & s'y fait un passage; tout de même qu'une Riviere abbat un Pont par le choc des glaçons & des troncs d'arbre qu'elle pousse contre lui, tandis que la simple impétuosité de l'eau auroit été incapable de l'ébranler.

L'air fait quelque chose de semblable sur la Glace, mais son action est très inférieure à celle de l'eau, parce qu'il n'est composé que de petits flocons de filets ou de lames sept à huit cent fois plus légères qu'un pareil volume d'eau, ce qui revient au même que si ces filets ou ces lames étoient sept à huit cent fois plus petites qu'elles ne sont. D'ailleurs l'air affoiblit apparemment beaucoup plus la matiere subtile à cet égard, par ses spirales & ses rameaux, qu'il ne lui aide par

la grosseur des particules qui le composent ; car tout le reste étant égal , un morceau de Glace qui est 6 minutes 24 secondes à se dégeler dans l'air libre , n'employe que 4 minutes à se fondre dans la Machine du Vuide. *

* M. Homberg. Mem. de l'Acad. 1693. p. 55.

De l'évaporation de la Glace.

Il est très-constant que la Glace s'évapore , car si l'on en expose à l'air quelques pieces qui soient pointuës & tranchantes , on trouvera après un ou deux jours , leurs pointes & leurs tranchans tout émouffez , & le poids de la Glace d'autant plus diminué que le froid aura été plus violent. Mais ce qui paroît extraordinaire , c'est que la Glace toute solide qu'elle est , s'évapore en plus grande quantité pendant une forte gélée , que ne fait l'eau , dans un temps moyen entre le grand chaud & le grand froid. Je ne cite pas mes expériences là-dessus , parce qu'on peut voir celles qui furent

faites en 1709 , par une personne très - éclairée. *

* M. Gau-

Pour donner raison de ce Phénomene , je suppose que l'évaporation des liquides, qui ne sont pas fort spiritueux , vient principalement du choc de l'air contre leurs parties extérieures, & que cette dissipation ne se fait pas tant selon leur quantité, qu'à raison de la grandeur des surfaces qu'ils présentent à l'air. Ainsi une égale quantité d'eau contenue dans des vaisseaux de différente largeur, & exposée à l'air, doit s'évaporer à peu près en raison des surfaces supérieures qu'elle aura dans ces vaisseaux.

teron Secr.
de la Soc.
R. des Sci-
ences de
Montpel-
lier, dans
les Mem.de
l'Acad. de
Paris, 1709,
pag. 451.

Cela posé, la Glace ayant presque toujours des rides, des traits, des inégalitez & une bosse sur sa superficie, elle a par là plus de surface que l'eau dont elle est formée. D'ailleurs l'eau qu'on expose à la gelée dans des verres, des gobelets & semblables vaisseaux, qui

sont plus larges vers l'ouverture que par le bas, s'en détache ordinairement en peu d'heures, par l'effort des bulles d'air qui y sont renfermées, & la Glace monte un peu, en laissant tout autour entre elle & le vaisseau un vuide, qui s'agrandit toujours de plus en plus; autre circonstance, qui fait que la Glace présente plus de parties à l'air; ainsi quant à sa surface, l'eau doit perdre plus de parties par l'évaporation, étant gelée, qu'étant liquide.

Il ne reste donc que la dureté de la Glace, qui puisse rendre son évaporation plus difficile que celle de l'eau; & je ne doute pas qu'en effet les petits flocons d'air qui heurtent contre la Glace, n'y trouvent plus de résistance que contre l'eau; ils ont sans doute plus de peine à en détacher des particules, leur choc est souvent inutile; mais aussi lorsque l'air fait tant que d'emporter quelques piéces de dessus la Gla-

ce, elles sont apparemment plus grosses que les parties qu'il emporte de l'eau; parce que les premières se trouvent fortement liées avec toute la masse, & que les autres peuvent facilement s'en séparer. Il doit aussi ordinairement entraîner plusieurs petits éclats avec la particule de Glace, contre laquelle il a fait son principal effort, & ébranler toutes celles des environs. De sorte que si l'on ajoute ces circonstances à celles de la surface & de la légèreté de l'eau lors qu'elle est glacée, il ne sera pas mal aisé de comprendre, comment son évaporation pendant une forte gelée, peut égaler ou surpasser celle de l'eau ordinaire, dans un temps moyen entre le grand chaud & le grand froid.

Du Dégel.

L'adoucissement qui résout les Glaces & les Neiges dans tout un pays, ce relachement général du grand froid, qu'on appelle propre-

prement *Dégel* , arrive presque tous-jours dans nos climats par les vents de Midy. C'est que ces vents sont d'ordinaire chauds, humides & accompagnés de pluie : or on a vu combien les particules de l'eau poussées contre la Glace sont propres à la dissoudre.

* V. dans l'Abregé de *Mezerai* an. 1608. la Montagne de Glaçons qui s'étoient accumulez sur la Saone à Lion, devant l'Eglise de l'Observance, & la maniere prétendue magique dont elle fut rompue, & apparemment retardée.

Quand aux suites du *Dégel* , telles que le débordement des Rivières, la destruction des Ponts, & les Montagnes de Glace, qui se forment quelquefois sur les grands Fleuves, & au milieu des Mers, par l'assemblage des glaçons que les vagues lancent avec impetuosité les uns sur les autres, ce sont des effets dont la cause est si visible, qu'elle n'a nul besoin d'être expliquée.* Il n'en est pas de même de ce froid, qui semble se redoubler lorsqu'il est prêt de finir, & qui se répand dans l'air au commencement du *Dégel*. Mais ce Phénomene a tant de rapport avec ceux dont je dois parler dans le Chapitre suivant, que c'est

là que j'en renvoye l'explication ;
aussi bien ce Chapitre , qui sera
le dernier , n'est - il en un sens que
l'extension de celui - ci.

CHAPITRE IV.

*Des effets des Sels par rapport à l'eau
& à la Glace , & de la Glace arti-
ficielle.*

ON a vû dans la premiere partie
de cet ouvrage, comment les
particules salines répandues dans
l'air pouvoient le refroidir & pro-
duire la congélation des Rivieres.
Voici des effets tout differents, &
même tout contraires. Les *Sels* mê-
lez avec la Glace la fondent très-
promptement ; mêlez avec la Glace,
& appliquez autour d'une bou-
teille pleine d'eau, ils font geler
cette eau ; mêlez avec l'eau ils l'em-
pêchent de se geler, & neanmoins
ils la rendent plus froide.

Le premier de ces Phénomènes

est le principal, & celui dont dépend, selon moi, l'explication de tous les autres : sçavoir, que les *Sels* accélèrent la fonte de la *Glace*.

Je commence par m'assurer du fait : car comme on pile d'ordinaire la *Glace*, pour la pluspart des opérations qu'on en veut faire avec les sels, qu'on la touche quelquefois avec les mains, & qu'elle est peut-être pendant ce temps là exposée à un air chaud, ou au souffle & à la transpiration du corps de ceux qui s'en servent, on pourroit bien attribuer la promptitude de sa fonte à quelque-une de ces circonstances, plutôt qu'à la vertu des sels. J'ai pris quatre morceaux de même *Glace*, de grandeur & de figure à peu près égale, & d'environ un pouce cubique : Je les ai fait bien sécher au grand froid pendant la gelée ; ensuite j'ai enveloppé un de ces morceaux de *Glace* de *sel Marin* ou ordinaire, bien sec & bien pulvérisé, en sorte que cette poudre faisoit tout au,

Pour une espece de croute ; J'en ai enveloppé deux autres morceaux de la même maniere , l'un avec du *Sal-pêtre* , & l'autre avec du *Sel Armoniac* , & j'ai laissé le quatrième sans y rien mettre. Pour jetter le sel sur les trois premiers , je me suis servi d'une piece de Glace que je tenois avec des pincettes de fer , afin de ne pouvoir attribuer leur fonte à autre chose qu'aux sels ; & quoique je fisse tout cela au grand froid , & avec beaucoup de diligence , je me suis apperçû que les pointes, les arêtes & les angles solides de la piece de Glace , dont je me servois comme d'une palette , étoient quasi d'abord tous fondus. Les quatre morceaux de Glace étant en cet état , je les ai transportez sur de petits treillis ou réseaux de fil , dans un cabinet où il y a un poêle , & où j'entretenois l'air au degré de chaleur des caves de l'Observatoire , c'est-à-dire , environ le 54^{me}. degré de chaleur du Thermometre de M.

Amonton's & j'ai remarqué en même temps quelle heure il étoit à une pendule à secondes. Cette expérience ayant été répétée trois fois, en voici le resultat & le temps moyen des trois fontes des 4 morceaux de Glace.

Le morceau qui étoit environné de sel marin a fondu toujours en moins d'une heure.

Le morceau du sel Armoniac, 5 à 6 minutes après.

Celui du Salpêtre a été près de 2 heures à fondre.

Et le morceau de Glace pure, a toujours duré plus de 5 heures & $\frac{1}{2}$.

D'où il est clair que les sels précipitent la fonte de la Glace. On voit bien même que cela doit arriver ainsi, lorsqu'on prend garde à la configuration qui est attribuée aux corpuscules des sels : car leurs pointes sont comme autant de coins qui écartent çà & là les parties intégrantes de l'eau glacée, ils les ébranlent du moins par leur choc, lors

Lorsqu'ils ne peuvent trouver d'ouverture entre deux, ils en détruisent la contiguité, & ils font en un moment ce qu'une assez grande chaleur ne feroit qu'en un temps considerable. C'est que la chaleur n'agit que par l'air & par la matiere subtile, ou pour parler plus correctement, la chaleur n'est qu'une matiere subtile agitée avec un air auquel elle communique une partie de son agitation. Or la matiere subtile est infiniment tenueë & fluide, en comparaison des corpuscules salins, & les particules de l'air sont, comme il a été remarqué ci-dessus, sept à huit cens fois plus legeres que celles de l'eau, & par consequent que celles des sels, lesquels sont plus pésants que l'eau. Donc la matiere subtile aidée de l'air ne peut pas si tôt ébranler ou rompre par son choc les parties de la Glace, les séparer & les liquéfier, que font les corpuscules salins, dont la figure d'ailleurs est très-propre à cet effet, même

me à l'égard de certains corps beaucoup plus durs que la Glace ; je parle des métaux, dont on sçait que les dissolvans ordinaires ne font autre chose que des sels.

Voyons présentement la liaison de cette propriété des sels, avec la congélation qu'ils procurent étant mêlez avec de la Glace ou de la Neige, & appliquez autour d'une bouteille remplie d'eau.

Après avoir mis dans une bouteille l'eau qu'on veut glacer, on la plonge dans quelque vaisseau de capacité & de figure convenable, où il y a de la Glace pilée ou de la neige mêlée de sel, en sorte que la bouteille en soit environnée ; ou si l'on veut, on commence par mettre la bouteille dans le vaisseau, & l'on remplit de sel & de Glace le vuide qui se trouve tout-au-tour.

Si les sels en faisant fondre la Glace, augmentent pour quelque minute sa froideur, c'est-à-dire, s'ils diminuent le mouvement ou le

ressort de la matiere subtile, qui est contenuë dans ses pores, il n'y a pas de difficulté, ils doivent pendant ce temps là procurer & accélérer la congélation du liquide, autour duquel est le mélange de sel & de Glace : car la matiere subtile enfermée dans ce liquide, & duquel elle fait toute la liquidité, le doit quitter & se mettre en partie à la place de celle qui cesse par son relachement de lui résister ou de lui faire équilibre. Or il est évident que les sels doivent produire cet effet, puisqu'ils écartent très - promptement les particules de Glace, qui étoient appliquées les unes contre les autres, & que par là ils donnent lieu au peu de matiere subtile qui y est contenuë de dilater son ressort. De plus, le fait est certain par expérience : car si l'on met la boule d'un Thermometre à esprit de vin dans la Glace ou dans la neige toute pure, jusqu'à ce que la liqueur s'arrête au degré de froidur

de l'un ou de l'autre , & qu'on l'y replonge ensuite d'abord après y avoir mêlé du sel , & surtout du sel Armoniac ou du Salpêtre , on le verra descendre quasi subitement , & beaucoup plus bas qu'il n'étoit avant ce mélange. L'effet est encore plus marqué dans la Neige que dans la Glace , parce que les sels s'y incorporent plus vite , & qu'elle enveloppe plus parfaitement le verre du Thermometre. Donc par la construction des liquides , la matiere subtile enfermée dans de l'eau qui se rencontre tout auprès d'une Glace ainsi fondue , doit s'échapper & se glisser dans les nouveaux passages qui lui sont ouverts , & où elle trouve moins de résistance à son mouvement que dans les interstices du liquide qu'elle quitte ; & par la Théorie de la formation de la Glace , cette effusion de la matiere subtile intérieure doit être suivie de la congélation de l'eau , ou de tel autre liquide.

C'est la Glace qui se fait de cette maniere que je nomme *Glacè artificielle*. Elle est en tout semblable à celle qui vient sans le secours de l'art, par un froid très-prompt & très-violent; excepté que ses bulles d'air prennent la plûpart une figure oblongue & pointuë, & que ses premiers filets sont courts, uniformes, serrez, & presque toujours attachez perpendiculairement aux parois du vaisseau. J'ai remarqué cette difference surtout en faisant geler de l'eau dans des gobelets de verre ronds, avec de la Glacè & du Salpêtre, ou du sel Armoniac. Les premiers filets de Glacè, & les bulles d'air en pointe tournées vers laxe du gobelet, marquent visiblement le cours & l'effusion rapide de la matiere subtile de l'axe vers la surface, c'est-à-dire, vers le mélange de Glacè & de sel, qui environne le vaisseau, & vers lequel la matiere subtile intérieure coule & tend, avec d'autant plus de vitesse & d'abon-

dance, qu'elle y trouve plus de place, & que les nouveaux intervalles qui s'y sont faits par la desunion précipitée des parties de la Glace, facilitent davantage la dilatation de son ressort. La figure particuliere & oblongue des bulles d'air de la Glace qui s'est formée ainsi, ne vient que de la promptitude avec laquelle elles sont chassées de la surface vers l'axe, & de ce que les particules d'eau entre lesquelles elles se trouvent comprimées sont devenuës dures & inflexibles, avant que ces petits amas d'air ayent pû reprendre leur figure sphérique. La promptitude de ces congélations est encore cause souvent qu'on a de la peine à distinguer les premiers filets de Glace; parce qu'ils sont si uniformes, & si près les uns des autres, qu'ils forment quasi dans un moment une espece de couronne, & que l'eau se congèle parallelement aux bords du vase qui la contient, à peu près comme les métaux fondus, quand

ils se refroidissent , jusqu'à ce qu'enfin l'endurcissement parvienne au centre ou à laxe. Ces particularitez de la Glace artificielle jettent un nouveau jour surtout ce que j'ai dit des premiers filets de la Glace ordinaire , & justifient la remarque que j'ai faite , * qu'ils tendroient toujours par eux-mêmes à s'appuyer à angles droits aux parois du vaisseau , s'ils n'en étoient détournés par quelque cause extérieure.

* Sup. p.
80, 81.

Si au lieu de mettre l'eau dans la bouteille, & le mélange de sel & de Glace tout-au-tour, on remplissoit la bouteille de sel & de Glace, & qu'on la plongeât ainsi dans l'eau, il est clair, & l'expérience le confirme, qu'une partie de l'eau du vaisseau se glaceroit autour de la bouteille.

C'est précisément ce qui arrive lorsqu'on fait dégeler des fruits dans de l'eau médiocrement froide, car il se forme très-promptement autour de leur peau une croûte de Glace dure & transparente, & plus ou

moins épaisse, selon la grosseur & la qualité du fruit. Les fruits de même que les arbres & les plantes qui les produisent, contiennent un sel essentiel & volatil intimement mêlé avec leur suc ; de sorte que l'eau médiocrement froide venant à dégeler ce suc, qu'un froid extrême avoit fixé, y remet les sels en mouvement, & en état d'en accélérer la fonte ; la matiere subtile voisine, qui tend toujourns vers le côté, où elle trouve moins de résistance, va remplir les ouvertures qu'ils y font, elle quitte l'eau qui touche & qui environne la peau, qui tient lieu de bouteille au suc contenu dans le fruit, & cette effusion de la matiere subtile intérieure de l'eau produit sa congélation.

J'explique à peu près de la même maniere le froid qu'on a coûtume de sentir dans les commencemens d'un grand *Dégel*. Une partie de la matiere subtile qui nous environne & qui remplit tous les interstices de

l'air de nôtre Atmosphère, en sort pour aller remplir les nouveaux intervalles que la fonte d'une très grande quantité de Glaces produit entre les parties intégrantes de ces mêmes Glaces, & auxquelles elle doit donner le mouvement : elle en sort, dis je, parce qu'elle y est plus pressée, & qu'elle ne peut s'y mouvoir avec autant de facilité que dans ces nouveaux intervalles. D'où il arrive que la matiere subtile qui reste dans l'air s'y dilate pour y occuper la place de celle qui en est sortie, & dans cet état elle n'a plus la même force pour ébranler les corpuscules de l'Atmosphère, & des corps qui peuvent agir sur les petits filers de nos nerfs & exciter en nous le sentiment de la chaleur.

Pour ce qui regarde la differente promptitude des congélations, selon les differens sels qu'on pourroit y employer, j'aurois crû qu'elle devoit suivre les differens degrez de promptitude de la fonte de la Glace

par le moyen de ces sels; car ce n'est qu'en se fondant que la Glace qui environne la bouteille produit la congélation de l'eau qui y est renfermée; mais cela ne va pas ainsi.

Le sel Armoniac qui dissout la Glace plus promptement que le Salpêtre ou le Nitre, & un peu plus tard que le sel marin, est celui de tous qui produit la congélation la plus prompte. Ensuite c'est le Salpêtre.

Et le sel marin qui fait fondre la Glace plus vite qu'aucun autre est celui de tous qui produit la congélation la plus lente.

Le sel armoniac est si propre à faire de la Glace, qu'on dit qu'étant mis seul & sans autre secours autour d'une bouteille d'eau *très-froide*, il la fait glacer: mais je n'ai jamais pu y réussir, quoique je me sois servi d'un eau qui étoit quasi prête à se geler & que je tirois de dessous la Glace même. Il est vrai qu'après l'a-

voir enveloppée de sel Armoniac, je la portois dans un lieu tempéré ; car sans cela il n'y a pas moyen d'en rien conclure de positif ; & si, comme je me le persuade, l'auteur * qui rapporte ce Phénomene ne l'a pas vu lui même, je crains bien que cette eau *très-froide* n'ait fait équivoquer, sur la cause d'une telle congélation, des personnes moins éclairées que lui. Les sels par eux-mêmes sont plutôt capables d'empêcher l'eau de se geler que de la changer en Glace, & ce n'est que par là qu'ils produisent la congélation des liqueurs autour desquelles ils sont appliquez, étant mêlez avec de la Glace ou de la Neige dont ils hâtent la destruction.

* M. de la Hire, expl. des effets de la Glace & du froid, art. 19.

Pour la lenteur ou plutôt le moins de promptitude avec laquelle le sel Marin fait glacer l'eau, quoique si prompt à faire fondre la Glace, elle peut venir de ce que les corpuscules qui le composent étant fort gros, ils remplissent quasi tous les passages qu'ils ouvrent, & laissent par là à

la matiere subtile, qui étoit dans la
Glace, très-peu d'espace pour se
dilater.

Je dois encore dire un mot de
quelques autres Phénomènes qu'il
y a sur ce sujet, qui sont autant
de corollaires & de preuves de l'ex-
plication que j'ai donnée des pré-
cedens.

1° La congélation artificielle est
plus prompte, selon que le vaisseau
environné de sel & de Glace est
d'une matiere plus dure & moins
pliante; car alors il laisse à la matie-
re subtile des passages plus constans
& moins embarrassés de parties ra-
meuses, comme il a été expliqué cy
Pag. 72. dessus; * ainsi le mélange de sel &
de Glace fait moins d'effet autour
d'un vaisseau de bois ou de carton,
qu'au-tour d'un vaisseau de verre
ou d'acier.

2° Les sels dont l'action est très-
prompte pour faire Glacer l'eau,
comme le sel Armoniac, & le Nitre,
augmentent non seulement la froi-

deur de la Glace & de la neige, ainsi que nous l'avons vû, mais encore ces mêmes sels étant dissous à froid dans l'eau en suffisante quantité, par exemple, une livre de sel Armoniac, ou une livre & demie de Nitre, sur 3 ou 4 pintes d'eau, ils la rafraîchissent extrêmement. Pour en bien faire l'expérience il faut plonger d'abord la boule d'un Thermometre dans l'eau, & l'y laisser jusqu'à ce que l'esprit de vin s'arrête au véritable degré de la froideur de l'eau; ensuite on y jettera le sel Armoniac ou le Salpêtre, on les remuera avec un bâton pour les faire dissoudre plus vite, & l'on verra dans 2 ou 3 minutes l'esprit de vin descendre de 10, 15, ou 20 lignes, plus ou moins, selon le degré de froideur qu'avoit l'eau avant qu'on y eût mis les sels. J'ai quasi toujours vû cesser la descente de l'esprit de vin en moins d'un quare d'heure, après quoi le Thermometre remonte, mais beaucoup plus lentement qu'il n'étoit descendu, en sorte

qu'il est près d'un quart d'heure comme immobile. Pour l'effet du sel Marin à cet égard, il est si peu de chose que quelque quantité qu'on en jette dans l'eau, à peine fait-il descendre le Thermometre de deux lignes.

L'eau qui a été rafraichie avec le sel Armoniac, ou avec le Nitre, peut servir faute de Glace, à rafraichir une bouteille d'eau ou de vin, à très peu près autant que feroit la Glace même. Mr. *Lemeri*, * qui ne fait mention que du sel Armoniac, attribue la découverte de cette expérience à M. *Boyle*; cependant je trouve dans le P. *Kircher*, * que la coutume de rafraichir ainsi l'eau en Eté avec du Salpêtre étoit fort établie à Rome de son temps. La raison de ce Phénomene est absolument la même que celle de la fonte, & du redoublement de froideur de la Glace, par le moyen des sels. Le sel Armoniac & le Nitre, dont les parties sont fort incisives, ouvrent de toutes parts les parties intégrantes de l'eau,

* Cours de Chim. I. part. chap. 17. dixièm. edit.

* Mund. subt. l. 6. f. 2. c. 2. de nitro.

separent & écartent celles qui se touchent, & par là ils diminuent le ressort de la matiere subtile enfermée dans l'eau, en lui donnant lieu de se dilater. J'avouë que dans tout ceci l'action des sels sur les parties intégrantés de l'eau, soit glacée, soit liquide, paroît bien prompte; mais pour se convaincre de la rapidité avec laquelle les corpuscules salins tendent à se glisser dans les pores qu'ils rencontrent, il suffit de prendre garde à la fermentation & à l'effervescence subite, qui arrive dans le mélange des *Acides* avec les *Alkali*.

3^e Enfin les sels entretiennent la liquidité de l'eau, & sont un obstacle à sa congélation, quoiqu'ils la refroidissent; en heurtant & séparant, comme nous venons de dire, celles de ses parties intégrantés qui sont prêtes à s'unir. Car outre que les figures coniques ou pyramidales des corpuscules salins, & leur dureté les rendent très-propres à produire

* Leuven-
boeck, au
livre cité ci
dessus, p.
63.

cet effet, ils sont apparemment la plupart beaucoup plus gros * que les parties intégrantes de l'eau, & celles-ci ne sçauroient résister à leur choc, à moins qu'un froid très-violent ne les assemble & ne les resserre. Par la même raison presque tous les corps étrangers mêlez avec l'eau, le sable fin, par exemple, & le limon, rendent la congélation plus tardive, & la Glace moins ferme & moins compacte.

Voilà ce que j'ai crû de plus essentiel à dire sur la congélation de l'eau. C'est en même temps une légère ébauche de ce qu'on peut faire sur chacun des autres liquides, ou plutôt sur chacun des autres corps en particulier; car, comme il a été remarqué dès l'entrée de ce discours, les idées de la Glace & de la liquidité peuvent tomber sur tous les corps, puisqu'à la rigueur tous les corps sont susceptibles de ces deux manières d'être. La Glace est à la liquidité ce que le repos est au mouvement.

le

le mouvement est une modification réelle & positive de l'étendue, le repos n'est que la négation du mouvement : ainsi le repos n'a point proprement de cause, ou il n'a qu'une cause *déficiente*, qui consiste dans l'affoiblissement, ou dans la cessation de celle de son contraire. Tout de même la liquidité d'un corps est une modification réelle de ce corps laquelle a par conséquent une cause positive, qui est l'agitation de la matière subtile, & la Glace qui est son mode opposé, n'en a point d'autre que l'affoiblissement de cette même matière.

Je ne prétends pas être le premier qui ait expliqué la congélation des liqueurs, par la matière subtile ; cette hypothèse se trouve répandue dans une infinité d'excellens livres de Physique ; mais j'ose avancer qu'on n'en avoit pas fait encore une analyse exacte ; on n'avoit pas bien démêlé la cause immédiate & générale d'avec celles qui ne font que con-

courir avec elle , en tant seulement qu'elles en augmentent ou diminuent l'action ; & sur tout on n'avoit pas approfondi, que je sçache, la véritable Méchanique des liquides , ni la maniere dont l'équilibre se conserve ou se détruit entre leurs parties intégrantes, la matiere subtile intérieure qui leur donne le mouvement, & la matiere subtile du dehors. C'étoit là pourtant le point fondamental de la question de la Glace ; du moins ce n'est que par là , qu'il me semble, que j'ai donné raison de ses principaux Phénomènes, sans m'écarter des idées claires de l'étendue, de la figure, & du mouvement. J'ai eu une extrême attention à ne rien admettre de superflu, & sur tout à ne rien déterminer de la configuration intérieure des corps , à moins qu'elle ne se manifestât par des effets connus. J'ai crû s'il m'est permis de le dire, être plus fort lorsque j'aurois moins de terrain à défendre ; & ne voyant rien, par exemple,

qui dût me porter à faire les parties intégrantes de l'eau creuses comme des tuiaux ou souples comme de petites anguilles, ainsi qu'on les imagine communement, après de fameux auteurs, je me suis contenté de les supposer un peu longues, & je ne les ai supposées telles qu'à cause de la figure que leurs petits amas affectent toujours dans la congélation. Il y a apparence que M. Descartes & ceux qui l'ont suivi de près, ne chargèrent les parties intégrantes de l'eau d'une configuration si composée, que parce qu'ils ne voyoient pas comment ils pouvoient expliquer sans cela l'augmentation de volume de l'eau dans la Glace; mais les expériences de la Machine du Vuide étant venues depuis, elles ont pû nous convaincre que la seule dilatation de l'air enfermé dans la Glace suffisoit pour produire ce Phénomene. Ces mêmes expériences fournissent encore une forte preuve de la vérité du système que j'ai suivi,

& paroissent décider en sa faveur à l'exclusion de tout autre. Car il n'y a qu'un fluide d'une subtilité quasi infinie, comme est la matiere subtile ou étherée, qui puisse pénétrer le verre, les métaux, & généralement toute sorte de corps, & aller à travers leurs pores, de quelque figure & de quelque petitesse qu'ils soient, geler les liqueurs, ou leur rendre leur liquidité, ainsi qu'il arrive dans la Machine Pneumatique. Et si l'on joint cette considération à la simplicité, & à l'universalité de ce système tel que je l'ai conçu, & selon l'explication que j'en ai donnée, je me flate qu'on y découvrira des caracteres de certitude & d'évidence, qui le mettent un peu au dessus du probable.

*Quid verum atque decens curo &
rogo, & omnis in hoc sum.*

Hor. Lib. 1. Epist. 1.

ERRATA.

Page. Ligne.

32. 24. la cloche *lisez* le Recipient ou Balon.
45 19. quand *lisez* quant
53 11 plus propres d'autant *lisez* d'autant plus propres
penult. leurs forces *lisez* leur force
64 9 tourne autour de son centre *lisez* tourne sur
son centre
106 15 quelques grands *lisez* quelque grands
120 4 Car *lisez* Or
145 24 liquifier *lisez* liquefier
156 en marge, *lisez* pag. 72 & 79

At. K ✓





